

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 16P/39/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815211977  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815211977.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Jarmilou Schromovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: Y. V., nar. XX.X.XXXX a T. V., nar. XX.X.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza - OSV, deti rodičov - matky: B. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M., I. Krasku XXX/XX a otca: Y. V., nar. XX.X.XXXX, bytom M. XXX, o zníženie výživného na maloleté deti, takto

### rozhodol:

Schvaľuje uzavretú rodičovskú dohodu, ktorá znie:

Vyživovacia povinnosť otca na maloleté deti, a to T. V., nar. XX.X.XXXX a maloletého Y. V., nar. XX.X.XXXX, naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 12P 16/2015-61 z 25.6.2015 na maloletú T. vo výške 100,- eur a na maloletého Y. vo výške 120,- eur mesačne, sa s účinnosťou od 1.8.2015 u maloletej T. znižuje na sumu vo výške 90,- eur, u maloletého Y. na sumu vo výške 110,- eur, ktoré výživné sa otec detí zaväzuje platiť k rukám matky detí, mesačne vždy vopred, najneskôr do 27. dňa v mesiaci vopred, čím dochádza k zmene citovaného rozhodnutia súdu.

### odôvodnenie:

Otec detí sa podaným návrhom doručeným súdu 7.7.2015 domáhal zníženia svojej vyživovacej povinnosti voči maloletým deťom zo sumy spolu 220,- eur na sumu spolu 180,-eur mesačne, počnúc dňom 1.8.2015.

Matka detí so znížením výživného nesúhlasila. Po vzájomných prednesoch napokon s dočasným znížením výživného súhlasila na sumu spolu vo výške 200,- eur mesačne na obe maloleté deti.

Kolíznym opatrovníkom uviedol, že zníženie výživného nie je v záujme maloletých detí, avšak vzhľadom na súčasnú situáciu otca s uzavretou rodičovskou dohodou súhlasil.

Na ústnom pojednávaní konanom dňa 5.10.2015 súd vyhlásil rozsudok uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, proti ktorému sa účastníci konania i kolízny opatrovník vzdali práva podať odvolanie, čo potvrdili svojim podpisom do súdnej zápisnice.

Podľa § 157 ods. 3 O. s. p. v platnom znení, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom k tomu, že po vynesení predmetného rozsudku za prítomnosti všetkých účastníkov a ich zástupcov sa títo vzdali práva podať odvolanie, predmetné rozhodnutie v zmysle citovaného ustanovenia neobsahuje bližšie odôvodnenie vo veci.

Súd vo veci rozhodol podľa § 78 ods.1, § 75, §62 a nasl. zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine v platnom znení.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci sa ho výslovne vzdali, čo potvrdili svojimi podpismi do súdnej zápisnice.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z. z. v platnom znení) ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.