

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 1T/123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815010320
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Gallo
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7815010320.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Rožňava - samosudca JUDr. Ján Gallo, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.10.2015, v trestnej veci obžalovaného ml. Z. Ž. a spol., takto

r o z h o d o l :

1. Obžalovaný ml. Z. Ž., Z.. XX.XX.E. V. J., B. Š., K.
Č.. XXX, okres Rožňava, nezamestnaný

2. Obžalovaný ml. M. A., Z.. XX.XX.XXXX V. J., B. Š., K. XXX,
okres Rožňava, študent SOUP v Štítniku

s ú v i n n í,

že v Štítniku, okr. Rožňava po predchádzajúcej vzájomnej dohode:

- presne nezisteného dňa pred vianočnými sviatkami roku 2014 vo večerných hodinách spolu s maloletým G. I., Z.. XX.XX.XXXX, preskočili oplotenie v zadnej časti dvora rodinného domu na ulici Novej č. 116, následne preskočili oplotenie na časti dvora určeného na chov hydiny, odkiaľ odcudzili 4 kusy sliepok, čím majiteľke rodinného domu, J. U., spôsobili škodu vo výške 16,- Eur,
- presne nezisteného dňa v období od konca mesiaca decembra 2014 do začiatku mesiaca januára 2015 vo večerných hodinách, spolu s maloletými G. I., Z.. XX.XX.XXXX T. L. L., Z.. XX.XX.XXXX, preskočili bránu na oplotení rodinného domu na ulici Jelšavskej č. 330 a následne sa vlámali do pivnice rodinného domu tak, že odbili petlicu s visiacim zámkom na vchodových dverách a z pivnice odcudzili 2 ks demižóny s domácim hroznovým vínom o objeme 25 l a 15 l, čím majiteľovi rodinného domu P. B., spôsobili škodu vo výške 89,- Eur a poškodením petlice s visiacim zámkom škodu vo výške 5,10 Eur,

t e d a

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, a najmenej s dvoma osobami,

č í m s p á c h a l

v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods.1,2 písm.b/,c/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení Zákona č. 1/2014 Z.z.

a súd ich za to

o d s u z d u j e :

Obžalovaného ml. Z. Ž. podľa § 194 ods.2 Trestného zákona s použitím § 117 ods.1, § 38 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.h/, § 42 ods.1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona sa mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 119 ods.1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/91/2015, zo dňa 27.07.2015, vo výroku o treste, ktorým bolo u obžalovaného podmienčne upustené od potrestania a uložená skúšobná doba v trvaní 1 roka.

Súčasne sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Obžalovaného ml. M. A. podľa § § 194 ods.2 Trestného zákona s použitím § 117 ods.1, § 38 ods.2, § 36 písm.l/, § 37 písm.h/, § 42 ods.1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Trestného zákona sa mu výkon trestu p o d m i e n e č n e odkladá a podľa § 119 ods.1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 116 ods.1, § 51 ods.4 Trestného zákona sa mu ukladá povinnosť počas skúšobnej doby riadne navštevovať školu.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e rozsudok Okresného súdu Rožňava, sp.zn. 1T/106/2015, zo dňa 24.08.2015, vo výroku o treste, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 1 roka, ako aj uložená povinnosť počas skúšobnej doby riadne navštevovať školu. Súčasne sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili svoj podklad.

Podľa § 287 ods.1 Trestného poriadku súd ukladá obžalovaným povinnosť spoločne a nerozdielne uhradiť poškodeným

- J. U., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š., Z. Č.. XXX, škodu vo výške 16,- Eur.

- P. B., Z.. XX.XX.XXXX, B. F. Z. B., Z.. F. XXX/X, škodu vo výške 69,10 Eur.

Podľa § 288 ods.2 Trestného poriadku súd poškodenú J. U. so zbytkom nároku na náhradu škody odkazuje na konanie vo veciach občianskoprávných.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods.2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože obžalovaní, obhajca, rodičia, zástupca ÚPSVR a prokurátor sa po jeho vyhlásení vzdali opravného prostriedku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia, na Krajský súd Košice, cestou tunajšieho súdu.