

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 10C/254/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114226404  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4114226404.3

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47 150 513, so sídlom: Bratislava, Šoltésovej 14, zast. Advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Bratislava, Šoltésovej 14, proti odporcovi: X. V., bytom K. U. XXX, o zaplatenie 798,68 eura s príslušenstvom, o oprave rozsudku č.k. 10C/254/2015-26 zo dňa 3.8.2015 takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok č. I. rozsudku č.k. 10C/254/2015-26 zo dňa 3.8.2015, ktorý má správne znieť nasledovne:

"Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi 133,66 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške:

- 9,5 % ročne zo sumy 35,22 eur od 18.09.2011 do zaplatenia,
- 9,5 % ročne zo sumy 62,62 eur od 18.10.2011 do zaplatenia,
- 9,5 % ročne zo sumy 35,22 eur od 18.11.2011 do zaplatenia,
- 9,00 % ročne zo sumy 0,60 eur od 18.12.2011 do zaplatenia a to všetko do 3 dní od právoplatnosti toho rozsudku."

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným súdu dňa 08.09.2014 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým žiadal odporcu zaviazat' na zaplatenie 798,68 eur s prísl. a náhradu trov konania.

Okresný súd Nitra vo veci rozhodol rozsudkom č.k.10C/254/2015-26 zo dňa 3.8.2015.

Podaním zo dňa 9.9.2015, doručeným súdu dňa 14.9.2015 požiadal právny zástupca navrhovateľa o opravu výroku vyššie uvedeného rozhodnutia.

Podľa § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len OSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovovaní rozsudku, v dôsledku chyby v písaní, súd nesprávne uviedol sumu vo výroku č. I., postupoval v zmysle § 164 OSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. V ostatných častiach zostáva vyššie uvedené rozhodnutie nezmenené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (podľa § 374 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. - Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov, ďalej len "OSP") na Okresný súd Nitra do 15 dní odo dňa jeho doručenia.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 OSP, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 42 ods. 3 OSP, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.