

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 1T/69/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2515010256
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavlína Krajčírová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2015:2515010256.1

Rozhodnutie

Obvinený:
K. P., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom obec A. - E., prechodne bytom K., R.. X. Č.. XXXX/X,

r o z h o d o l :

v období od mesiaca február 2014 až doposiaľ v mieste svojho bydliska obci A. - E. a ani na inom mieste si ako otec maloletých detí L. P., nar. XX.XX.XXXX a K. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom A.Í.- XX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť napriek tomu, že mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený rozsudkom Okresného súdu Piešťany, sp. zn. 10P/68/2012 zo dňa 08.11.2012, právoplatným dňa 23.11.2012, tak, že je povinný prispievať mesačne na výživu maloletého L. sumou vo výške 180,- Eur a na maloletého K. sumou 120,- Eur, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Q. P., hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a túto povinnosť si riadne neplnil, o deti sa žiadnym iným spôsobom nestaral a nezaujímal, pričom dňa 09.04.2014 bol z dôvodu nespolupráce vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade práce, následne sa dňa 6.8.2014 zamestnal ako vodič v spoločnosti F.-K., s.r.o. B., avšak vlastným zavinením prišiel o zamestnanie, čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom Q. P. sumu v celkovej výške 4.120,- Eur a svojho konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. 1T/135/2013 zo dňa 31.12.2013, právoplatným dňa 11.02.2014, bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní osemnásť mesiacov,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods.1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e:

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest povinnej práce vo výmere 250 (dvestopäťdesiat) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť, aby do jedného roka od nariadenia výkonu trestu povinnej práce zaplatil zameškané výživné.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátora na hlavnom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné aj vykonateľným, ak: a/ odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b/ odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c/ sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.