

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 8P/22/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714209048  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2015:6714209048.5

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti E., Z. nar. XX. XX. XXXX, U. nar. XX. XX. XXXX a U. nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, maloleté deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, deti rodičov matky Y. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E.. L. XXXX/X, XXX XX K., občan SR a otca U. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom E.. L. XXXX/X, XXX XX K., t. č. bytom Š. XX, XXX XX Y., občan SR, o návrhu matky na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, o opravu výrokovej časti rozsudku č.k. 8P/22/2014-155 zo dňa 23.06.2015, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e druhý odsek výroku rozsudku č.k. 8P/22/2014-155 zo dňa 23.06.2015 tak, že tento správne znie:

„Otec maloletých detí U. D., nar. XX. XX. XXXX je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí E., Z. nar. XX. XX. XXXX, U. nar. XX. XX. XXXX a U. nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30% zo životného minima na každé dieťa zvlášť vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 20. 06. 2014.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok č.k. 8P/22/2014-155 zo dňa 23.06.2015 n e d o t k n u t ý .

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka - matka maloletých detí sa svojím návrhom došlým Okresnému súdu vo Zvolene domáhala, aby súd zveril maloleté deti do jej výchovy a opatery a zároveň otca zaviazal platiť výživné vo výške 30% zo sumy životného minima.

Súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 8P/22/2014-155 zo dňa 23.06.2015, keď v druhom odseku výrokovej časti predmetného rozsudku bola otcovi maloletých detí U. D., nar. XX.XX.XXXX uložená povinnosť prispievať na maloleté deti výživným vo výške 30% zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť počnúc dňom 20.06.2014. Súd zistil, že pri vyhlásení predmetného rozsudku a následne aj pri jeho písomnom vyhotovení došlo zo strany súdu k zrejmej nesprávosti, keď v uvedenej časti výroku opomenul uviesť lehotu, v rámci ktorej je otec maloletých detí povinný plniť súdom uloženú povinnosť prispievať na výživu maloletých detí.

Podľa § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením O.s.p. vykonal opravu výrokovej časti písomného vyhotovenia rozsudku č.k. 8P/22/2014-155 zo dňa 23.06.2015, a to v jej druhom odseku tak, že otcovi maloletých detí U. D., nar. XX.XX.XXXX uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí E., Z. nar.

XX. XX. XXXX, U. nar. XX. XX. XXXX a U. nar. XX. XX. XXXX výživným vo výške 30% zo životného minima na každé dieťa zvlášť vždy do 15.-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 20.06.2014. Ostatné časti rozsudku č.k. 8P/22/2014-155 zo dňa 23.06.2015 ponechal súd nezmenené. § 164 zák. č. 99/1963 Zb.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).