

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8Er/687/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4214210040
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milana Turanová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2015:4214210040.4

Uznesenie

Okresný súd Komárno v exekučnej veci oprávneného: pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, zast. Advocate, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava, IČO: 36865141, proti povinnému: B. O., K.. XX.X.XXXX, H. Č.. XXX, o vymoženie 669,75 eur s prísl. a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie vedené u súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého (EX 13398/14) z a s t a v u j e .

Súd p r i z n á v a súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému trovy exekučného konania v sume 21,72 eur.

Súd oprávnenému ukladá povinnosť z a p l a t i ť titulom trov exekučného konania súdnemu exekútorovi sumu 21,72 eur do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Komárno dňa 14.8.2014 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého o udelenie poverenia uznesením č.k. 8Er/687/2014-16, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.6.2015 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 7CoE/202/2014-36 zo dňa 31.3.2015.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

V zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku súd exekučné konanie zastavil.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 47 ods. 3 druhej vety Exekučného poriadku do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Súdny exekútor predložil dňa 25.8.2015 vyčíslenie trov v sume 21,72 eur vrátane DPH, a to konkrétne za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice v sume 16,60 eur a poštovné v sume 1,50 eur za doručenie žiadosti o udelenie poverenia.

Podľa § 21a vyhl. č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

Podľa § 22 ods. 1 a 2 cit. vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky. Cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu.

Odmena a náhrada hotových výdavkov boli uplatnené v súlade s vyhláškou, preto súd exekútorovi priznal náhradu trov exekúcie celkovo v sume 21,72 eur (16,60 + 1,50 + 3,62(20% DPH)).

Celkovo predstavujú trovy exekučného konania spolu sumu vo výške 21,72 eur a na ich úhradu zaviazal súd oprávneného, nakoľko v zmysle § 203 ods. 1 Ex. poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie. Exekučný súd je toho názoru, že oprávnený zaviniť zastavenie exekúcie, a to tým, že podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý nie je vykonateľný, a z toho dôvodu bola žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie právoplatným rozhodnutím zamietnutá a súd následne rozhodol o zastavení exekúcie v zmysle § 44 ods. 3 Exekučného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené vychádzajúc z citovaných ustanovení Exekučného poriadku a vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súd rozhodol o zastavení a trovách exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa _____ jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.