

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/128/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010658  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010658.2

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Imricha Urbana a Gizely Fűriovej, v trestnej veci proti obžalovanému K. K., pre prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 05.10.2015, takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný :

K. K., nar. XX.XX.XXXX v X., trvale bytom P. Y.  
XX, okres B.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- po tom ako bol dňa 23.11.2011 v čase o 10.35 hod. a dňa 14.02.2012 v čase o 12.45 hod. v kancelárii vyšetrovateľa na Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, pod číslom konania ČVS: ORP-550/OVK-LV-2011 v trestnej veci obvinených O. C., J. C. a I. C., stíhaných za obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d/, odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona a dňa 12.03.2013 v čase o 09.55 hod. v kancelárii vyšetrovateľa Odbore kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, pod číslom konania ČVS: ORP-607/OVK-LV-2012 v trestnej veci obvinených J. C. a I. C., stíhaných za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d/ Trestného zákona na zápisnicu o výsluchu svedka poučený o následkoch trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 Trestného zákona, uviedol že od obvinených O. C. kúpil pervitín asi do 10 krát a od obvinenej J. C. kúpil 10 až 20 dávok pervitínu, pričom dňa 09.02.2015 na hlavnom pojednávaní Okresného súdu v Leviciach vedenom pod sp. zn. 2T 170/2012 v trestnej veci proti obžalovanému O. a spol. a po poučení o následkoch trestného činu krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a o následkoch trestného činu krivej výpovede a krivej

2

3T 128/15

prisahy podľa § 346 Trestného zákona k veci uviedol podstatne odlišné skutočnosti od skutočností uvádzaných v prípravnom konaní a to, že od O. C. nekúpil ani nedostal nikdy pervitín a k J. C. uviedol, že od nej nekúpil žiadny pervitín, ale nejaké tabletky o ktorých nevedel uviesť aké to boli tabletky, pričom skutočnosti uvádzané v prípravnom konaní k osobe O. C. a k osobe J. C. uviedol preto, že bol na nich nahnevany kvôli autu a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že vedel, že svojimi výpoveďami z prípravného konania môže privodiť trestné stíhanie iným osobám,

t e d a

- iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie,

t ý m s p á c h a l

- prečin krivého obvinenia podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona

a

o d s u d z u j e s a

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, n/, § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, sa obžalovanému ustanovuje skúšobná doba probačného dohľadu v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona, sa obžalovanému ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania akýchkoľvek omamných a psychotropných látok počas skúšobnej doby.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uloženého obžalovanému z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 161/2013 zo dňa 09.01.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, predseda senátu vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa obžalovaný a prokurátor výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 128/2015.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudku napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.