

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 18Csp/4/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122200589  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122200589.1

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava - Ružinov, IČO 31320155, zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO 36715352, proti žalovanému P. H., nar. X.XX.XXXX, bytom Ľ. M. XXX, XXX XX R., o zaplatenie 257,18 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Konanie sa **zastavuje**.

II. Žalobcovi sa náhrada trov konania nepriznáva.

III. Žalobcovi, Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava - Ružinov, IČO 31320155, s a vracia súdny poplatok vo výške 21,30 eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., a to do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi systému evidencie poplatkov.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou voči žalovanému domáhal zaplatenia sumy 946,47 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % od 28.6.2019 do zaplatenia z titulu zmluvy o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXX zo dňa 19.9.2017, ktorú žalovaný uzatvoril s právnym predchodcom žalobcu, spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. Z podanej žaloby zaplatil dňa 7.2.2022 súdny poplatok vo výške 28 eur. V priebehu konania, podaním doručeným súdu dňa 9.8.2022, vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu, že žalovaný uhradil svoj dlh v celosti vrátane trov konania.

2. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

3. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

18Csp/4/2022

-2-

4. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

5. Súd v dôsledku späťvzatia žaloby pred začatím prvého pojednávania, konanie v zmysle § 145 ods. 1 CSP zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP na základe procesného zavinienia žalovaného so zastavením konania. Žalobcovi, ktorého trovy žalovaný už uhradil, náhradu trov konania nepriznal.

6. Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "zákon č. 71/1992 Zb."), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

7. Podľa § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. ak bolo konanie zastavené po tom, ako bol na majetok žalovaného alebo odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vráti sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil, sa nevyberajú.

8. Z dôvodu späťvzatia žaloby pred prvým pojednávaním, súd zaplatený súdny poplatok vo výške 28 eur, vráti žalobcovi krátený o 6,70 eur podľa § 11 zákona č. 71/1992 Zb.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I a II tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III uznesenia odvolanie nie je prípustné.