

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 1T/42/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4115010468
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Trnková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2015:4115010468.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra vydáva podľa § 353 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

S. Č. V. A. U. Á. G., narodený XX.X.XXXX S. Š., okres Nové Zámky, trvale bytom S. Y., X. R. C. Č. XXX, okres Nitra, nezamestnaný,

je v i n n ý, ž e :

od mesiaca máj 2013 do októbra 2014 v obci Veľký Cetín, okres Nitra, v spoločnom rodinnom dome na X. R. C. Č. XXX, ktorý obýval s poškodenou O. Č., bývalou manželkou, pretože ich manželstvo bolo právoplatne rozvedené rozsudkom Okresného súdu Nitra XC/XXX/XXXX - XX zo dňa 18.1.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.2.2011, poškodenú neustále napádal, hrubo a urážlivo s k nej správal tak, že pod vplyvom alkoholu jej takmer denne nadával, že je sviňa, zgerba, kurva, neustále ju z domu vyhánal, že tam nemá čo robiť, nechával kľúče vo vchodových dverách domu, aby si nemohla odomknúť, vypínal je teplú vodu, aby sa nemohla osprchovať, vypínal elektrinu, aby ráno, keď sa pripravovala do práce nesvietila a nevyrušovala ho, naschvál vypínal v zime kúrenie, opakovane sa jej vulgárnymi slovami vyhrážal fyzickým ublížením, zahnal sa na ňu pästou s tým, že ju zabije, preto sa poškodená zo strachu pred ním zamykala do svojej izby, v noci jej búchal na dvere jej izby, aby nemohla spať, neustále jej volal na jej mobilný telefón do práce a aj v nočných hodinách, aby nemohla spať, keď si pripravovala jedlo, tak ju urážal slovami, či s už našrta, naplul jej do jedla alebo jej niečo do neho hodil, aby ho nemohla jesť, neprispieval žiadnymi finančnými prostriedkami na energie, všetky náklady spojené s užívaním domu hradila poškodená, vyhrážal sa jej že dom vyhodí do vzduchu a keď správanie obvineného bolo neznesiteľné poškodená odchádzala k svojej matke a vracala sa do domu iba spať, pričom v dôsledku vulgárneho, neznesiteľného a hrubého spávania obvineného sa poškodená v októbri 2014 odsťahovala zo spoločného domu, pretože spoločensky neúnosné správanie bývalého manžela pociťovala ako ťažké príkorie,

- 2 -

1T/42/2015 - 133

t e d a:

týral blízku osobu spôsobujúc jej psychické utrpenie ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu a stresu, bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu, spánku, hygieny a bývania

t ý m s p á c h a l:

zločin týrania blízkej a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 127 ods. 5 Trestného zákona (ďalej len Tr. zák.),

z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 208 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Trestného poriadku, nezistiac žiadnu poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 Tr. zák. ani priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Tr. zák., s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák. trest odňatia slobody v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. mu súd výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 3(tri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému počas skúšobnej doby obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. a/, j/, ods. 5 Tr. zák. súd ukladá obvinenému povinnosti spočívajúce v príkaze: nepriblížiť sa k poškodenej na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti jej obydli a pracoviska, zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie a strpieť nad sebou kontrolu vykonávanú probačným a mediačným úradníkom.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, do 8.(ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestom rozkaze.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak odpor v určenej lehote nebol podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatný a vykonateľný.