

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 5Er/313/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513205254
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Lampartová
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2015:8513205254.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 35 724 803, pr. zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36 613 843 proti povinnému: L. E., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Z. XX o vymoženie 543,59 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd **z a s t a v u j e** exekučné konanie.

Súd **n e p r i z n á v a** trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, Exekútorský úrad Bratislava.

Oprávnený nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený podal exekútorovi dňa 16.9.2013 návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie 543,59 eur s prísl. na základe právoplatného a vykonateľného rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného zriaďovateľom Slovenská rozhodcovská, a.s. v Bratislave spisová značka SR 09314/12 zo dňa 5.2.2013. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý požiadal súd o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.

Uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 5Er/313/2013-19 zo dňa 20.8.2015, právoplatným dňa 15.9.2015, bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia zamietnutá.

Podľa § 243c ods. 1 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) ustanovenia § 61b ods. 3 a § 200 ods. 2 až 4 sa použijú na exekučné konania začaté po 31. máji 2014.

Podľa § 243d ods. 2 Exekučného poriadku na exekučné konania začaté v súlade s odsekom 1 alebo vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu, a ktoré neboli ukončené k 1. januáru 2015, sa použijú predpisy účinné do 31. decembra 2014.

Podľa § 2 ods. 1 prvej vety zákona č. 335/2014 Z. z. o spotrebiteľskom rozhodcovskom konaní, spotrebiteľským sporom je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.5.2014 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenie súd exekučné konanie, vedené na podklade rozhodcovského rozhodnutia vydaného v rozhodcovskom konaní, ktorého predmetom je spor spĺňajúci podmienky podľa osobitného predpisu - zák. č. 335/2014 Z.z. - postupom podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014 v celom rozsahu zastavil.

O trovách exekučného konania rozhodol súd analogicky podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.5.2014 v spojení s § 47 ods. 3 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekučného konania, nakoľko si ich náhradu súdny exekútor výslovne neuplatnil.

Súd zároveň rozhodol, že oprávnený nemá právo na náhradu trov exekučného konania podľa § 251 ods. 4 O.s.p. v spojení s § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie v zmysle § 202 ods. 2 O.s.p. a § 44 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.12.2014 nie je prípustné. Podľa § 374 ods. 4 O.s.p. však proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Odvolanie je možné podať do 15 dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.