

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 9C/37/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6915201423
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Ďalák
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2015:6915201423.2

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Ivanom Ďalakom v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a. s., Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, zast.: Bobák, Bollová a spol., s. r. o., advokátska kancelária, Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava, IČO: 35 855 673, proti odporcovi: G., o zaplatenie 176,41 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi 176,41 eur s 5,5 %-ným úrokom z omeškania ročne zo sumy 176,41 eur od 25. 10. 2013 až do zaplatenia, ako aj trovy konania vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 63,12 eur, všetko do troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd návrh, ktorým sa domáhal na odporcovi zaplatenia 176,41 eur s príslušenstvom titulom neuhradených telekomunikačných služieb a titulom nároku na náhradu škody.

Súd v zmysle § 114 ods. 3 O. s. p. uložil odporcovi uznesením č. k. 9C/37/2015-39, zo dňa 15. 05. 2015, aby sa k veci písomne vyjadril a v prípade, že uplatnený nárok v celom rozsahu neuzná, uviedol vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Na podanie vyjadrenia určil súd lehotu 10 dní. Zároveň súd odporcu v uznesení poučil, že ak bez vážneho dôvodu vo výroku uloženú povinnosť nesplní, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p.

Uznesenie súd doručil odporcovi do vlastných rúk dňa 03. 07. 2015, pričom odporca sa v stanovenej lehote k veci písomne nevyjadril a preto súd v zmysle § 114 ods. 5 O. s. p. bez nariadenia pojednávania rozhodol o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 142 ods. 1 O. s. p. tak, že navrhovateľovi, ktorý mal vo veci plný úspech priznal náhradu trov konania, ktoré pozostávajú z trov súdneho poplatku vo výške 16,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 63,12 eur za 2 úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava zastúpenia, podanie návrhu na vydanie platobného rozkazu) po 18,26 eur, v zmysle ust. § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., 2 x režijný paušál po 8,04 eur, v zmysle ust. § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., všetko spolu s 20 % DPH v zmysle ust. § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, a v takom prípade možno odvolanie podať v lehote do 15 dní od doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť, v zmysle § 42 ods. 3 O. s. p., zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní je potrebné, podľa § 205 ods. 1 O. s. p., popri vyššie uvedených všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporca dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.