

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4Nt/53/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010798  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010798.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. D. T. o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 411 odsek 1 Trestného poriadku, § 9 odsek 3 zák. č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody sa odsúdený D. T., narodený XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P., R. XX, t.č. v ÚVTOS Želiezovce p r e r a d ť u j e na ďalší výkon trestu odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ rokov uložený mu rozsudkom Okresného súdu Komárno zo dňa 09.09.2010 sp.zn. 11T/90/09 a trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Levice zo dňa 11.06.2013 sp.zn. 4T/79/2013 z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Riaditeľ Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce podal návrh na preradenie odsúdeného D. T. z ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom zástupcu ÚVTOS, odsúdeného. Z návrhu vyplýva, že ods. D. T. nastúpil do výkonu trestu 24.11.2010 a vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Komárno pod sp.zn. 11T 90/2009 v trvaní 8 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorého predpokladný koniec je dňa 6.2.2017 a následne by mal vykonávať trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Levice pod sp.zn. 4T 79/2013 v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Riaditeľ ÚVTOS návrh odôvodnil tým, že odsúdený bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Opakovane bola zaznamenaná tendencia domáhať sa plnenia svojich požiadaviek prostredníctvom vyhlásenia hladovky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Trest odňatia slobody začal vykonávať dňa 03.11.2010 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Objavovali sa u neho výrazné nedostatky v interakcii so spoluodsúdenými, čo bolo viackrát zdrojom verbálnych konfliktov. Nedostatky sa objavili aj v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocná sila v intendantnom sklade pre odsúdených, odkiaľ bol vyradený pre problémy s adaptáciou odsúdeného v kolektíve. Bol dvakrát disciplinárne odmenený dňa 03.05.2011- pochvalou za aktívnu účasť na aktivitách duchovnej služby a dňa 15.03.2012 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 02.07.2012 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni.

Nedostatky boli zaznamenané v zachovávaní zásad slušného správania a vystupovaní voči osobám, s ktorými prichádza do styku a v plnení príkazov a nariadení príslušníkov zboru. V kolektíve spoluodsúdených boli zaznamenané interpersonálne konflikty s iným odsúdeným. Pracovne bol spočiatku zaradený na pracovisku obuvníckeho charakteru, odkiaľ bol na návrh lekára vyradený. Disciplinárne bol dvakrát potrestaný dňa 06.09.2012 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nezachovávanie zásad slušného správania voči inému odsúdenému a dňa 26.9.2012 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru. Disciplinárne odmenený nebol. Vzhľadom k osobnostným vlastnostiam a aktuálnemu psychickému stavu bol dňa 31.10.2012 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Menšie nedostatky boli zaznamenané v interpersonálnej oblasti, v jednom prípade fajčil mimo vyhradeného priestoru. Vplyvom intenzívneho psychologického a pedagogického pôsobenia sa správanie odsúdeného postupne stabilizovalo a ďalšie nedostatky neboli zaznamenané. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektoval a plnil. Konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dohľadom ručného šitia obuvi, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Z dôvodu stabilizácie správania a psychického stavu odsúdeného bolo dňa 13.2.2013 zrušené umiestnenie odsúdeného v oddiele špecializovaného zaobchádzania a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie odsúdeného bolo spočiatku na požadovanej úrovni, svoje povinnosti si plnil k spokojnosti svojich nadriadených. Príkazy a nariadenia príslušníkov plnil. Medzi odsúdenými konflikty nevyvolával. Vytvoril si podmienky na udelenie troch odmien - dňa 6.9.2013, 11.4.2013 a 07.07.2014 pochvalou za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. V jeho správaní a vystupovaní neskôr opäť došlo k negatívnym zmenám, k plneniu svojich povinností zaujal odmietavý postoj, opakovane porušil ústavný poriadok nesplnením príkazu príslušníka zboru byť ubytovaný na oddiele a odmietnutím nastúpiť do zamestnania. Bol trikrát disciplinárne potrestaný - dňa 14.8.2014, 25.8.2014 a dňa 05.09.2014 - celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru. Na základe týchto skutočností a neplnenia stanovených cieľov programu zaobchádzania bol dňa 08.09.2014 umiestnený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo naďalej na požadovanej úrovni, boli zaznamenané ďalšie nedostatky v plnení príkazov a nariadení príslušníka zboru. Voči výkonu trestu bol negativisticky naladený, orientoval sa na uspokojovanie vlastných potrieb. Z dôvodu sústavného porušovania ústavného poriadku, pôsobenia na ostatných odsúdených v rozpore s účelom výkonu trestu a ohrozovania bezpečnosti príslušníkov zboru, odsúdených alebo iných osôb bol dňa 24.9.2014 umiestnený do oddielu s bezpečnostným režimom. Ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia čiastočne v oblasti aktivít vo voľnom čase, v ostatných oblastiach sa ciele neplnia.

V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, plnenie povinností a potláčanie negatívnych prejavov v správaní. Tieto ciele sa neplnia, u odsúdeného sa vyskytujú nedostatky v interpersonálnej oblasti, čo je spôsobené jeho agresívnymi sklonmi. Tomu nasvedčuje aj skutočnosť, že sa počas aktuálneho výkonu trestu odňatia slobody dopustil spáchania trestného činu ublíženia na zdraví, za čo bol právoplatne odsúdený. Vo vzťahu k ostatným odsúdeným sa správa konfliktne, viackrát ho bolo potrebné premiestniť na inú celu v rámci oddielu s bezpečnostným režimom, nakoľko nie je schopný spolužitia s inými odsúdenými na spoločnej cele. Interpersonálna orientovanosť je povrchná, zameraná na zabezpečovanie vlastných potrieb, voči potrebám iných je menej citlivý, väzby sú menej emocionálne sýtené. V záťažových a emocionálne náročných situáciách je racionálna kontrola afektivity menej účinná, reaguje nepremyslene. Od začiatku umiestnenia do oddielu s bezpečnostným režimom sa dopúšťa rôznych disciplinárnych previnení - opakovane nesplnil príkazy a nariadenia príslušníkov zboru a porušil zásady slušného správania a vystupovania voči iným osobám. Príkazy a nariadenia príslušníkov plní len pod ich priamym dohľadom. V individuálnej práci s ním sa nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, postoj k páchanej trestnej činnosti nie je kritický. V súčasnej dobe nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa zapája len na podnet personálu ústavu. Bol opätovne disciplinárne potrestaný v dňoch 13.11.2014, 16.03.2015 a 27.05.2015, vo všetkých prípadoch celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 10 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru, resp. za nezachovávanie zásad slušného správania. Disciplinárne odmenený nebol. Odsúdený sporadicky udržiava písomný kontakt so svojou matkou. Aj napriek intervenciám zo strany väzenského personálu ústavu nedošlo u odsúdeného k pozitívnej zmene správania. Jeho postoj k vlastnej resocializácii je ľahostajný, voči zaobchádzaniu je rezistentný. Svojím pasívnym postojom negatívne ovplyvňuje aj ostatných odsúdených. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na

závažnosť trestnej činnosti, kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanosť, slabé sociálne zázemie, emocionálnu nestabilitu, užívanie návykových látok pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania vysoké a aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá. S poukazom na to, že všetky dostupné metódy výchovného pôsobenia sú v ústave so stredným stupňom stráženia neefektívne, odsúdený je voči zaobchádzaniu rezistentný a splňa podmienky na zmenu spôsobu výkonu trestu, riaditeľ ústavu odporúča preradenie do ústavu na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia.

Zástupca ÚVTOS na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu na preradenie odsúdeného do ústavu s maximálnym stupňom stráženia trvajú.

Odsúdený D. T. na verejnom zasadnutí uviedol, že rešpektuje rozhodnutie ústavu, chápe ho a prijíma ho. Nedokáže existovať na oddiele, mal už viac problémov, tam kde sa momentálne nachádza má kľud a pokoj. Na oddiele neustále prichádzal do konfliktov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ štyrikrát dostal do rozporu so zákonom najmä pre násilnú trestnú činnosť.

Podľa § 411 odsek 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje na verejnom zasadnutí súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva, na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo odsúdeného, alebo aj bez takého návrhu.

Podľa § 9 odsek 3 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody ak odsúdený porušuje opakovane alebo závažným spôsobom ústavný poriadok, je podozrivý zo spáchania trestného činu počas výkonu trestu, z jeho prípravy alebo pokusu, môže mu súd zmeniť spôsob výkonu trestu preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia.

Podľa § 9 odsek 4 prvá veta cit. zák. o zmene spôsobu výkonu trestu preradením do iného stupňa stráženia rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu alebo odsúdeného alebo aj bez takéhoto návrhu.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený opakovane porušuje ústavný poriadok, najmä zásady slušného správania voči osobám, s ktorými prichádza do styku, neplní príkazy príslušníkov zboru, dostáva sa do konfliktov s ostatnými odsúdenými, počas výkonu trestu odňatia slobody sa dopustil úmyselného trestného činu ublíženia na zdraví, za ktorý bol právoplatne odsúdený, a za tieto previnenia bol celkom osemkrát disciplinárne potrestaný. Disciplinárne odmenený bol celkom päťkrát, z toho trikrát za vzorný výkon činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti v období, kedy došlo u odsúdeného k stabilizácii správania a psychického stavu a bol aj umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Následne opäť došlo k zhrôšeniu správania, opakovane porušoval ústavný poriadok a musel byť premiestnený do diferenciačnej skupiny „C“ a následne do oddielu s bezpečnostným režimom. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u odsúdeného neplnia, resocializačná prognóza nie je priaznivá a všetky dostupné výchovné metódy v tunajšom ústave sú neúčinné. Odsúdený sa v podstate od začiatku výkonu trestu, ktorý začal vykonávať v ÚVV a ÚSTOV Nitra neprispôbil podmienkam výkonu trestu, porušoval ústavný poriadok. Odsúdený si je vedomý svojich porušení ústavného poriadku, najmä konfliktov s inými odsúdenými. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že návrh riaditeľa ústavu na zmenu spôsobu výkonu trestu odňatia slobody odsúdeného preradením do ústavu s vyšším stupňom stráženia bol podaný dôvodne a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Nt 53/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.