

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/31/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010847
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010847.2

Uznesenie

Okresný súd Levice samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. J. O. pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm. a/ Trestného zákona o návrhu na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 25.10.2022 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného J. O., nar. XX.XX.XXXX v F. Y., O. republika, trvale bytom G. nad B., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienčné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/39/2020 zo dňa 28.04.2021 v trvaní 3 /tri/ roky 2 / dva/ mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený J. O. podal návrh na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože spĺňa zákonné podmienky.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá, má za to, že spĺňa podmienky na podmienčné prepustenie. V prípade prepustenia na slobodu pôjde bývať k svojmu bratovi do G. nad B., P. cesta XX.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie aj výsluchom zástupcu Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce a listinnými dôkazmi.

Z výsluchu zástupcu ÚVTOS a hodnotenia riaditeľom ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/39/2020 v trvaní 3 roky 2 mesiace pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods.1 písm. a/ Trestného zákona, ktorý začal vykonávať dňa 28.04.2021 a predpokladaný koniec trestu je 28.08.2023. Do uloženého trestu mu bol započítaný výkon trestu odňatia slobody od 10.07.2017 do 10.05.2018 zo zrušeného rozhodnutia Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/114/2017 a lehota na podmienčné prepustenie vznikla dňa 07.08.2022.

Do výkonu väzby vo veci, z ktorej mu bol započítaný výkon trestu odňatia slobody, bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra dňa 13.07.2017, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Dňa 20.11.2017 v uvedenom ústave začal vykonávať trest odňatia slobody. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 05.12.2017 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, príkazy a pokyny príslušníkov rešpektoval a plnil, v kolektíve odsúdených bol znášavlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Pracovne bol zaradený na pracovisku obuvníckeho

charakteru, odkiaľ bol zo zdravotných dôvodov na návrh lekára vyradený. Zapájal sa do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do výkonu trestu odňatia slobody v aktuálnej veci bol dodaný dňa 28.04.2021 príslušníkmi Policajného zboru do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde bolo jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni, disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 25.05.2021 a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa v oblasti zaraďovania do práce plnia priebežne, v oblasti edukácie sa plnia čiastočne a v ostatných oblastiach sa neplnia. V oblasti edukácie sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zapájanie odsúdeného do aktivít pedagogického pôsobenia súvisiacich s násilníckou a protialkoholickou tematikou. Do uvedených aktivít sa zapája sporadicky. Je tiež vedený k posilňovaniu sebadisciplíny a zodpovednosti. Doposiaľ sa podarilo dosiahnuť iba čiastočné pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Odsúdený má nariadené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou, ktoré doposiaľ nevykonával. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, zachováva zásady slušného správania, plní príkazy a pokyny príslušníkov zboru. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa nezapája. V oblasti zaraďovania do práce bol v minulosti zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, neskôr na pracovisku poľnohospodárskeho charakteru. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku potravinárskeho charakteru a jeho pracovná morálka je od začiatku na požadovanej úrovni. Zapája sa do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti zameraných na udržiavanie čistoty a poriadku ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát a to dňa 04.11.2021 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Odsúdená udržiava ojedinelý písomný kontakt s družkou a bratom, na návštevy si neuplatňuje nárok. Odsúdený sa opakovane dopúšťal páchania trestnej činnosti, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké a resocializačná prognóza je nepriaznivá. Na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienenečné prepustenie riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu odňatia slobody Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/39/2020 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený výkon súhrnného trestu odňatia slobody uložený rozsudkom sp.zn. 2T/39/2020 zo dňa 28.04.2021 vo výmere 3 /tri/ roky 2 /dva/ mesiace so zarátaním výkonu väzby od 10.07.2017 do 16.11.2017 a výkonu trestu od 16.11.2017 do 10.05.2018 za súčasného zrušenia výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 16.11.2017 sp.zn. 2T/114/2017.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 11 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený Okresným súdom Nové Zámky dňa 28.04.2021 pod sp.zn. 2T/39/2020 pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky 2 mesiace so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorý v súčasnej dobe vykonáva.

Zo spisu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/39/2020 bolo preukázané, že rozsudkom sp.zn. 2T/39/2020 zo dňa 28.04.2021, právoplatným dňa 28.04.2021 bol obv. Pavel O. uznaný vinným z o zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ Tr. zákona, ktorého sa dopustil v období od marca 2017 do dňa 10.07.2017 a bol odsúdený na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 /tri/ roky 2 /dva/ mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona bol zrušený výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/114/2017 zo dňa 16.11.2017, právoplatným dňa 16.11.2017, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 73 ods. 2 písm. c/, písm. d/ Trestného zákona mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pretože nie sú splnené materiálne podmienky.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za prečin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností s správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal dve tretiny uloženého trestu. Odsúdený nespĺnil však materiálne podmienky, keďže počas výkonu trestu nepreukázal také polepšenie, ako to predpokladá ust. § 66 Tr. zákona. Odsúdený za dobu výkonu trestu získal len jednu disciplinárnu odmenu, neplnia sa všetky ciele programu zaobchádzania a nepodarilo sa dosiahnuť ani pozitívne zmeny v jeho hodnotovej orientácii. Podmiennečné prepustenie prichádza do úvahy, keď možno vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam dôvodne očakávať, že odsúdený i na slobode povedie riadny život a nie je tu riziko jeho recidívy. U odsúdeného súd s poukazom na odpis registra trestov dospel k záveru, že nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z odpisu registra trestov súd mal súd preukázané, že odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznorodnej trestnej činnosti, v posledných prípadoch najmä násilného charakteru, kde s poukazom na spôsob vykonania skutku možno zaradiť aj posledné odsúdenie za trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 Trestného zákona. Za trestnú činnosť mu boli ukladané nielen nepodmienečné tresty odňatia slobody, ale aj výchovné tresty - a to peňažný trest Okresným súdom Galanta pod sp.zn. 0T/145/2016, avšak mu musel byť nariadený náhradný trest odňatia slobody a tiež trest odňatia slobody s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu, ktorý mu bol nariadený - odsúdenie Okresným súdom Nové Zámky pod sp.zn. 2T/41/2017, z čoho je zrejmé, že odsúdenému bola daná príležitosť preukázať, že sa polepšil a chce viesť riadny život, nebude sa dopúšťať protiprávneho konania, avšak odsúdený zlyhal a opätovne spáchal ďalšie úmyselné trestné činy a týchto sa dopúšťal aj pod vplyvom alkoholických nápojov o čom svedčí uloženie ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou trestným rozkazom Okresného súdu Mitra sp.zn. 2T/114/2017 a rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/39/2020, ktoré zatiaľ nevykonali. Z uvedeného je preukázané, že ukladané tresty odňatia slobody nespĺnili svoj účel a z jeho doterajšieho spôsobu života vyplýva, že má sklony k páchaniu trestnej činnosti, nerešpektuje zákony, neprejavuje žiadnu snahu po vedení riadneho života a aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je nepriaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je vysoké. Súd pri rozhodovaní prihliadol aj na závažnosť trestnej činnosti, za ktorú vykonáva trest odňatia slobody. Odsúdený doposiaľ nepreukázal, že výkon trestu u neho plnil prevýchovný účel a ako vyplýva zo záveru hodnotenia odsúdeného ani riaditeľ ÚVTOS neodporúča jeho podmiennečné prepustenie a súd sa s uvedeným záverom stotožnil.

Horeuvedené skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený je osobou, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný a resocializačný vplyv. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4Pp/31/2022.

Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na

uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor.

Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť

späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
 - b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
 - c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.
- V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.