

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 13P/123/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215213515
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Móroczová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215213515.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred sudkyňou Mgr. Annou Móroczovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. J., nar. XX.XX.XXXX, zast. kol. opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, dieťa rodičov: matka - F. J., nar. XX.XX.XXXX a otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľov: v 1.rade Norbert Hlaváč, nar. 02.03.1979 a v 2.rade B. O. O., Z. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. Č.. XXX, na osvojenie malo. dieťaťa takto

rozhodol:

Maloletý A., nar. XX.XX.XXXX v B. - J., r.č.: XXXXXX/XXXX, syn rodičov: matka - F. J., nar. XX.XX.XXXX v L. Q., r.č.: XXXXXX/XXXX, otec - neuvedený, od právoplatnosti tohto rozsudku je spoločným osvojencom navrhovateľov - manželov: Z. O., nar. XX.XX.XXXX v Šali, r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom V. Č.. XXX, syn rodičov: E. O. T. F. O., rod. P. a B. O.E. O., nar. XX.XX.XXXX v Galante, r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom V. Č.. XXX, dcéra rodičov T. O. a M. O., rod. A..

Priezvisko maloletého osvojenca je "O."

Spoloční osvojitelia: Z. O., nar. XX.XX.XXXX v Šali, r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom V. Č.. XXX, syn rodičov: E. O. a F. O., rod. P. a B. O. O., nar. XX.XX.XXXX v Galante, r.č.: XXXXXX/XXXX, bytom V. Č.. XXX, dcéra rodičov T. O. a M. O., rod. A., sa zapíšu v knihe narodení Matričného úradu B. - J., zväzok 47, ročník 2014, strana 138, por. číslo 1216 namiesto rodičov: matky a neuvedeného otca maloletého.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Navrhovatelia dňa 27.07.2015 podali na tunajší súd návrh na osvojenie malol. A.. V návrhu uviedli, že malol. rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č.k. 12P 61/2014 - 39 zo dňa 27.10.2014, ktorý dňom 04.11.2014 nadobudlo právoplatnosť, bol zverený do ich predosvojiteľskej starostlivosti. Maloletého si veľmi obľúbili. Vytvorili k nemu pevné citové väzby a majú záujem prijať ho natrvalo do rodiny. Maloletého prijala aj ich celá rodina a ďalšia adoptovaná dcéra, preto žiadali návrhu vyhovieť.

Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojitelom a osvojencom rovnaký vzťah ako je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 2 Zákona o rodine o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, ja zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

Podľa § 99 ods. 1 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel.

Podľa § 99 ods. 2 Zákona o rodine osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

Podľa § 106 ods. 1 Zákona o rodine osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako ja medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Vykonaným dokazovaním súd mal preukázať, že navrhovatelia spĺňajú všetky predpoklady osvojiteľov a spôsobom života zaručia v budúcnosti riadnu výchovu maloletého dieťaťa. Záujem maloletého je jednoznačne byť vychovávaný v rodinnom prostredí, preto súd návrhu vyhovel.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania a preto v zmysle § 157 ods. 3 O.s.p. súd v odôvodnení rozsudku uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci sa

tohto práva výslovne vzdali.