

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: OT/143/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2215000264  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Rudolf Novotný  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2215000264.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda sudcom pre prípravné konanie Mgr. Rudolfom NOVOTNÝM, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1, písm. j) Trestného poriadku, dňa 02.10.2015, takto

### rozhodol:

Obvinený F. L. - nar. XX.XX.XXXX v R. P., trvale bytom  
R. P., prechodne bytom R. P., B. cesta XXXX/XX,

sa uznáva za vinného , že

v dobe od 23,00 hod. dňa 30.09.2015 do 04,30 hod. dňa 01.10.2015 v R. P., okres R. P., na M.. F. pod súpisným číslom 7, násilím vnikol do pohostinstva zv. U. U., tým spôsobom, že s páčidlom a vreckovým nožikom vypáčil vchodové dvere v oblasti zámkového mechanizmu, pričom rozbil aj sklenenú výplň dverí, následne vošiel, do pohostinstva a z barového pultu odcudzil 1 ks pánske náramkové hodinky zn. Paco Loren, 1 ks dámske náramkové hodinky zn. Sahara, 1 ks náramok z chirurgickej ocele, 1 ks kľúč od osobného motorového vozidla zn. Mercedes E, potom prešiel do skladu, odkiaľ odcudzil 1 ks vítačku nezistenej značky, 1 ks karbobrúsku nezistenej značky, 1 ks taktickú lampu, čím pre majiteľa J. B., trvale bytom L. rad XXX/X, Y., okres R. P., I.: XXXXXXXX krádežou spôsobil škodu vo výške 558,- € a poškodzovaním spôsobil škodu vo výške 116,- €, hoci bol F. L. za taký čin spáchaný v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to dňa 03.02.2015 trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda vedeného pod číslom konania 1T/221/2014-752 zo dňa 03.02.2015 a bol uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, ktorý trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 22.04.2015,

teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2, písm. a), ods. 3, písm. b) Trestného zákona.

Za to sa  
odsudzuje:

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím §§ 353 ods. 2 Trestného poriadku, 36 písm. l),  
37 písm. m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. b) Trestného zákona obvinený sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu  
na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinený je povinný zaplatiť poškodenému: J. B., nar.  
XX.XX.XXXX, trvale bytom Y., L. rad XXX/X, okres R. P., I.: XXXXXXXX, titulom náhrady škody 450,- €.

Podľa § 60 ods. 1, písm. a) Trestného zákona súd ukladá obvinenému aj trest  
prepadnutia vecí: 1 ks vreckový nožik a železné pánty.

Podľa § 60 ods. 6 Trestného zákona vlastníkom prepadnutých vecí sa stáva štát.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu  
podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak  
bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom  
pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený  
podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na  
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.