

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/43/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010844
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010844.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Ing. Júliusa Tara a Róberta Kyšku v trestnej veci ods. O. O. o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2015 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného O. O., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., N. XXXX/X, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienične prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženeého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T 71/2013 zo dňa 13.11.2013 v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený O. O. podal návrh na jeho podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že vykonal polovicu trestu, počas výkonu trestu sa správa vzorne, pracuje, udržiava kontakt s rodinou. Sľúbil, že splní podmienky uložené súdom.

Súd na verejnom zasadnutí dňa 02.10.2015 vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS a listinnými dôkazmi.

Odsúdený O. O. na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu aj z dôvodu, že má svoj vek, nie je problémový a má zdravotné problémy.

Z vyjadrenia zástupcu ÚVTOS Želiezovce a z hodnotenia odsúdeného vyplýva, že v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/71/2013 v trvaní 1 rok, ktorého predpokladaný koniec je 19.2.2016.

Do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru a to do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopodov , kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol umiestnený dňa 10.03.2015 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zvyšovanie morálneho a právneho vedomia a vedenie k zodpovednému plneniu povinností formou individuálnych pohovorov, prednášok a besied. Do uvedených aktivít sa zapája sporadicky. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Nedostatok menej závažného charakteru bol zaznamenaný v udržiavaní poriadku v osobných veciach, ktorý bol po intervencii väzenského personálu eliminovaný a v súčasnosti je jeho správanie a vystupovanie na požadovanej úrovni. Príkazy

a nariadenia príslušníkov plní. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Funkciou z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času, ktorý trávi sledovaním televíznych programov, počúvaním rozhlasu a hraním spoločenských hier. Sporadicky prejavuje záujem o kultúrno-osvetové podujatia. V oblasti zaraďovania do práce je program zaobchádzania zameraný na vytváranie a upevňovanie pozitívneho vzťahu k práci a rozvíjanie pracovných návykov. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku kamenárskeho charakteru, kde má pracovnú morálku na požadovanej úrovni. Zapája sa do výkonu činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený bol jedenkrát dňa 18.8.2015 pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Vo vzťahu s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou, písomný kontakt udržiava so sestrou. Odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny si doposiaľ vytvoril iba v pracovnej oblasti. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, nízke vzdelanie a absenciu trvalého zamestnania, nevyhovujúce ekonomické podmienky pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá. Na základe uvedených skutočností odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T/71/2013 zo dňa 03.02.2014 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok dňa 19.02.2015 o 14.00 h v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 9 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v piatich prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V ostatných prípadoch mu boli ukladané nepodmienečné tresty odňatia slobody za rôznu trestnú činnosť. V súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T 71/2013 zo dňa 13.11.2013, právoplatným dňa 17.01.2014, ktorým bol uznaný vinným za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, odsek 3 písmeno c/ Tr. zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Trnava sp.zn. 3T 71/2013 zo dňa 13.11.2013, právoplatným dňa 17.1.2014 vyplýva, že O. O. bol uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Tr. zákona a za to bol odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom konania sa dopustil úmyselným konaním. Skutok, za ktorý bol odsúdený spáchal v období od septembra 2010 do 31.8.2012.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení jednak formálnej podmienky, výkone polovice trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od neho môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku-výkon polovice uloženého trestu. Odsúdený však nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku a to, že počas

výkonu trestu nepreukázal polepšenie, keďže získal len jednu disciplinárnu odmenu, ciele programu sa neplnia vo všetkých oblastiach a jeho aktivita pri plnení programu zaobchádzania nie je vo všetkých oblastiach na požadovanej úrovni. Podľa názoru súdu nesplnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že by bolo možné od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a to vzhľadom na to, že sa v minulosti dopúšťal trestnej činnosti a to napriek tomu, že mu boli uložené aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj prevýchovný účel. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov. Odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že chce viesť riadny život bez páchania trestnej činnosti, avšak opakovane spáchal ďalší trestný čin. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest za prečin zanedbania povinnej výživy, ktorého sa však dopustil úmyselným konaním, keďže napriek skutočnosti, že má uloženú povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého dieťaťa, neprejavil žiadny záujem o prácu, neprihlásil sa do evidencie nezamestnaných a o svoje dieťa neprejavoval záujem. Aj z hodnotenia vypracovaného ÚVTOS na osobu odsúdeného vyplýva, že jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania je stredné.

S poukazom na hore uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na k dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest a jeho návrh na podmienečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 4Pp 43/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.