

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/40/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4315010788
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2015:4315010788.1

Rozhodnutie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Róberta Kyšku a Ing. Júliusa Tara o návrhu ods. Z. C. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 02.10.2015 v ÚVTOS Želiezovce, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného Z. C., narodeného XX.XX.XXXX v L., trvale bytom E. XX , t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 208/2013 zo dňa 25.06.2014 trvaní 3 /tri/ roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený Z. C. podal žiadosť na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po polovici výkonu trestu a uviedol, že má osem detí, o ktoré sa chce starať, nakoľko má chorú matku a o deti sa nemá kto postarať, keďže jeho manželka je zavretá.

Odsúdený na verejnom zasadnutí sa pridržiaval písomne podaného návrhu.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi. Z výpovede zástupcu ÚVTOS a hodnotenia ÚVTOS Želiezovce na odsúdeného vyplýva , v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 208/13 v trvaní 3 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, ktorého predpokladaný koniec je 31.1.2017. Odsúdený bol do výkonu trestu dodaný príslušníkmi polície do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni. Disciplinárne potrestaný ani odmenený nebol. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 18.02.2014 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „C“. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil nesplnením príkazu príslušníka zboru nastúpiť do práce a úmyselným poškodením na zdraví. V jednom prípade bezdôvodne vyhlásil hladovku. Pracovne bol zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, odkiaľ bol zo zdravotných dôvodov na návrh lekára vyradený. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát - dňa 13.3.2014 pokarhaním za nesplnenie príkazu príslušníka zboru nastúpiť do práce a dňa 17.7.2014 celodenným umiestnením do uzavretého oddielu na dobu 5 dní za úmyselné poškodenie sa na zdraví. Disciplinárne odmenený nebol. Vzhľadom k osobnostným vlastnostiam a aktuálnemu psychickému stavu bol dňa 23.7.2014 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie spočiatku nebolo na požadovanej úrovni, opakovane sa dopúšťal rôznych disciplinárnych previnení - odmietol plniť príkazy a nariadenia príslušníkov zboru a úmyselne sa poškodil na zdraví. V jednom prípade bezdôvodne vyhlásil hladovku. Vplyvom intenzívneho pedagogického a psychologického pôsobenia sa jeho správanie postupne stabilizovalo a ďalšie nedostatky neboli

zaznamenané. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru aktuálne plní. V kolektíve spoluodsúdených interpersonálne konflikty zaznamenané neboli.

V oblasti edukácie sú ciele programu intenzívnej liečebno-výchovnej starostlivosti zamerané na zvládnutie adaptácie na špecifické podmienky oddielu špecializovaného zaobchádzania, nácvik sociálnych zručností, reguláciu správania v záťažových, krízových situáciách. Realizujú sa aktivity v oblasti právnej a protialkolickej osvety, do ktorých sa zapája sporadicky. Voľný čas trávi pasívnym oddychom a o účasť na voľnočasových podujatiach organizovaných v oddiele špecializovaného zaobchádzania prejavuje len sporadický záujem. Disciplinárne potrestaný bol dvakrát dňa 29.10.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 7 dní za nesplnenie príkazu príslušníka zboru a dňa 27.11.2014 umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu 10 dní za úmyselné poškodenie na zdraví. Disciplinárne odmenený bol v jednom prípade dňa 31.7.2015 pochvalou za vzorný výkon činnosti súvisiacich s všeobecným rozvojom osobnosti odsúdeného. Na základe vlastnej žiadosti bol opäť pracovne zaradený na pracovisko ručného šitia obuvi, kde jeho pracovná morálka nebola na požadovanej úrovni a na návrh zamestnávateľa bol vyradený. Aktuálne nie je pracovne zaradený. Do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného zameraných na udržiavanie čistoty ubytovacích priestorov sa aktívne zapája. Voči odsúdenému sa uplatňujú iné metódy a postupy zaobchádzania. Vzhľadom na jeho osobnosť sú s ním vykonávané individuálne pohovory zamerané na dodržiavanie pravidiel, stabilizáciu psychického stavu a harmonizáciu osobnosti odsúdeného. Do skupinových terapeutických aktivít sa nezapája.

Odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov programu intenzívnej liečebno-výchovnej starostlivosti nie je na požadovanej úrovni. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam, s poukazom na kriminálnu minulosť, emocionálnu nestabilitu, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu, dlhodobú nezamestnanosť a nadmerný konzum alkoholických nápojov pred výkonom trestu odňatia slobody, je riziko sociálneho zlyhania vysoké. Z uvedených dôvodov je aktuálna resocializačná prognóza nepriaznivá.

Na základe uvedeného odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmienené prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Lučenec sp.zn. 3T 208/2013 vyplýva, že odsúdený trest nastúpil dňa 06.08.2014.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že sa doposiaľ 17 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v šiestich prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Odsúdený sa dopúšťal rôznej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Nesplnil však ani jednu materiálnu podmienku, ktorú zákon vyžaduje, aby mohol byť odsúdený podmienenčne prepustený a to - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže bol celkom štyrikrát disciplinárne potrestaný za porušovanie ústavného poriadku, neplnil príkazy a nariadenia príslušníkov zboru, úmyselne sa poškodzoval na zdraví a jeho aktivita pri plnení cieľov programu intenzívnej liečebno-výchovnej starostlivosti nie je na požadovanej úrovni. Počas výkonu trestu získal len jednu disciplinárnu odmenu. Odsúdený však podľa názoru súdu nesplnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny

život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal rôznej trestnej činnosti, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. Odsúdený v súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest odňatia slobody za zbiehajúcu sa trestnú činnosť, ktorej časť spáchal v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia. Aj táto skutočnosť svedčí o tom, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, tresty, ktoré mu boli doposiaľ ukladané nemali na neho dostatočný prevýchovný vplyv. Tiež z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania je vysoké a ani riaditeľ ústavu na výkon trestu neodporučil jeho prepustenie z výkonu trestu. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody až do riadneho skončenia výkonu uloženého trestu. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 40/2015.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.