

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/60/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715896291
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715896291.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Miroslav Číž, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 2. októbra 2015 takto

r o z h o d o l :

obvinený W. M. nar. XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom B. Z., M. XXXX/XXX, adresa na doručovanie písomností B. Z., M. XXXX/XXX, okres B. Z., živnostník,

je vinný, že

i napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 3T/168/2013, zo dňa 23.10.2013, právoplatným dňa 23.10.2013, uložený okrem iného aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 34 mesiacov,

dňa 1.10.2015 pred 07.00 hod. riadil osobné motorové vozidlo zn. L. XX, evidenčného čísla B., po O. ulici v smere jazdy od pohostinstva Jelšovanka do Jelšového, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 56 ods. 1 Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na peňažný trest 1.000,- (slovom: jedentisíc) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zák. pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, ukladá sa obvinenému náhradný trest 2 (slovom: dva) mesiace odňatia slobody.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 3 (slovom: tri) roky.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).