

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 5C/145/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714208069
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nora Zátoková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2015:5714208069.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin, v právnej veci navrhovateľa: DPS financial consulting, s.r.o., IČO: 46 713 930 so sídlom Mikovíniho 10, Trnava, zastúpený: advoconsulting s.r.o., IČO: 47 253 428, so sídlom Tomaškovičova 17/2742, Trnava, proti odporcovi: T. Č., H.. XX.XX.XXXX, R. C. D. XXXX/X, Z., v konaní o zaplatenie 659,30 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie platobného rozkazu Okresného súdu Martin zo dňa 06.07.2015 č.k. 5C/145/2014 - 84 v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa tak, že znie:

...zast.: advoconsulting s.r.o., ...

V ostatných častiach ostáva platobný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.06.2014 navrhovateľ žiadal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 659,30 € s príslušenstvom a nahradenie trov konania. Dňa 06.07.2015 bol v uvedenej veci vydaný platobný rozkaz, č.k. 5C/145/2014 - 84, ktorým súd v plnom rozsahu vyhovel navrhovateľovi.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.07.2015 navrhovateľ žiadal o opravu platobného rozkazu špecifikovaného vo výroku tohto rozhodnutia, a to v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa. V písomnom vyhotovení platobného rozkazu došlo k zrejmej nesprávosti, keďže súd v záhlaví platobného rozkazu chybou v písaní nesprávne uviedol právneho zástupcu navrhovateľa ako „advokonsulting s.r.o.“, pričom správne má byť „advoconsulting s.r.o.“.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa § 174 ods. 6 OSP pri oprave chýb v písaní a počítaní, ako aj iných zrejmych nesprávosti, v platobnom rozkaze sa postupuje podľa § 164.

Súd preto v súlade s citovanými ustanoveniami opravil záhlavie predmetného platobného rozkazu v časti označenia právneho zástupcu navrhovateľa tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom podpísaného súdu (dvojmo).

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.