

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7P/2/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615200198
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615200198.8

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou JUDr. Gabrielou Briškovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: 1. B. K., nar. XX. X. XXXX, bytom v V. Č.. XXX a 2. M. K., nar. XX. X. XXXX, bytom M. L. I., tohto času V. R. Z. P.U., C.. A. Č.. XXX, obidvaja zastúpení kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov: matky L. W., nar. XX. X. XXXX, bytom M. L. I., a otca N. K., nar. XX. X. XXXX, bytom M. L. I., za účasti V. R. Z. P., C.. A. XXX, za účasti Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš, za účasti MUDr. J. K., psychiatricky v L. I. a za účasti navrhovateľov: 1. A. W., nar. X. XX. XXXX, bytom v V. Č.. XXX, L. I., 2. B. W., nar. X. X. XXXX, bytom v V. Č.. XXX, L. I., o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a o návrhu navrhovateľov v 1. a 2. rade na zverenie maloletého B. K. do náhradnej osobnej starostlivosti a o určenie výživného na maloleté deti, o uložení výchovného opatrenia rodičom maloletých detí, o oprave odôvodnenia v rozsudku, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a zrejماً nesprávnosť v rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 7P/2/2015-256 zo dňa 24.03.2015 a to tak, že v rozsudku sa uvádza správne označenie dňa vydania rozsudku, ktorý je správne: „24. 03. 2015“.

V zostávajúcej časti zostáva rozsudok n e d o t k n u t ý.

o d ô v o d n e n i e :

V právnej veci žalobcu voči žalovanej rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k.: 7P/2/2015-256 zo dňa 24. 3. 2015, ktorý už nadobudol právoplatnosť dňa 6.8.2015. V písomnom vyhotovení rozsudku sa vyskytla zrejماً nesprávnosť, keď súd nesprávne uviedol dátum vydania rozsudku a to deň 24. 3. 2014, keď správne má byť uvedený deň vyhlásenia rozsudku a to na pojednávaní pred tunajším okresným súdom dňa 24. 03. 2015.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S prihladnutím na citované ustanovenia Občianskeho súdneho poriadku ako aj k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je zrejماً nesprávnosť, keď v rozsudku je nesprávne označený dátum vydania rozsudku. Na uvedenú zrejماً nesprávnosť upozornil súd Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, svojím podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25. 09. 2015 prostredníctvom elektronickej pošty (e-mail). S poukazom na vyššie uvedené odôvodnenie, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia, ktorou opravil zrejماً nesprávnosť v rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.