

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 1T/129/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7715010454  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Chuda  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2015:7715010454.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce samosudcom JUDr. Andrejom Chudom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 2.10.2015 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

P. , nar. XX.X.XXXX v Michalovciach, trvale bytom Q. okr. Michalovce, bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1. dňa 7.5.2013 v predajni Elsatex v Michalovciach, na Nám. Osloboditeľov 23, uzatvoril prostredníctvom zmluvného zástupcu so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. zmluvu o pôžičke C. formou úverovej zmluvy viazanú na nákup tovaru, čiernej techniky Panasonic, pričom zmluvnému zástupcovi uviedol nepravdivý údaj, že je zamestnancom spoločnosti Libemija, s.r.o. Vrbovská 88, Piešťany s čistým mesačným príjmom vo výške 460,-EUR i napriek tomu, že v tom čase bol nezamestnaný, poskytnutý úver riadne nesplácal, čím uviedol spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 882,04 EUR,

2. dňa 2.1.2014 v predajni Elsatex v Michalovciach, na Nám. Osloboditeľov 23 uzatvoril prostredníctvom zmluvného zástupcu so spoločnosťou Consumer Finance Holding, a.s. zmluvu o pôžičke č. 20606546 formou úverovej zmluvy viazanú na nákup tovaru, čiernej techniky-HP 255, S4, pričom zmluvného zástupcovi uviedol nepravdivý údaj, že je zamestnancom s čistým mesačným príjmom vo výške 550,-EUR i napriek tomu, že v tom čase bol nezamestnaný, poskytnutý úver riadne nesplácal, čím uviedol spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 1050,61 EUR,

t e d a

v skutku 1 a 2 obžaloby

- vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobil malú škodu,

č í m s p á c h a l

v skutku 1 a 2 obžaloby

- pokračovací prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák.,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 18 ( osemnásť ) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd zrušuje rozsudok tunajšieho súdu sp. zn. 3T/194/2014 zo dňa 26.5.2015 vo výroku o treste ohľadne Milana Kančiho, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu 12 mesiacov a trestný rozkaz tunajšieho súdu sp. zn. 21T/10/2015 zo dňa 29.5.2015 vo výroku o treste ktorým obvinenému Milanovi Kančimu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu na skúšobnú dobu 14 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon uloženého trestu podmienenčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 ( dvoch ) rokov.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. por. súd spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. so sídlom Hlavné námestie 12, Kežmarok, IČO: 35 923 130 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **Poučenie:**

: Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.