

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 12C/58/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1315201426  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2015:1315201426.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci navrhovateľa: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35815256, Mlynské Nivy 44/a, 825 11 Bratislava, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava 5, proti odporcovi: V. W. I.. XX.X.XXXX, Z. L. XX/A, Z., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom O. X., pracovníčkou tunajšieho súdu, o 512,01 €, .takto

### rozhodol:

Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 512,01 eur spolu s úrokom z omeškania:  
- vo výške 8,25 % ročne zo sumy 3,- eur od 25.12.2013 do zaplatenia,  
- vo výške 8,25% ročne zo sumy 3,- eur od 26.3.2014 do zaplatenia,  
- vo výške 8,25% ročne zo sumy 506,02 eur od 25.4.2014 do zaplatenia,  
a nahradiť mu trovy konania titulom zaplateného súdneho poplatku vo výške 30,50 eur na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo O. F..M., O.: XXXXXXXXXXXX a trov právneho zastúpenia vo výške 102,96 eur na účet č. XXXXXXXXXXXX/XXXX vedený v U. Z. F..M., VS : XXXXXXXXXXXX, do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

### odôvodnenie:

Návrhom na začatie konania podaným na tunajšom súde dňa 29.1.2015 sa navrhovateľ domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 512,01 eur s prísł., a náhrady trov konania, z titulu nedoplatku za odber plynu za obdobie od decembra 2013 do apríla 2014, vydaním platobného rozkazu.

Súd vydal vo veci dňa 20.3.2015 platobný rozkaz / sp. zn. 12 C 58/2015-20, ktorý súd v zmysle § 173 ods. 2 O. s. p. zrušil pre nemožnosť jeho doručenia do vlastných rúk odporu a následne mu pre jeho neznámy pobyt ustanovil v zmysle § 29 ods. 2 O. s. p. uznesením zo dňa 12.5.2015 pre konanie opatrovníka.

Podľa § 101 ods. 1,2 O.s.p., účastníci sú povinní prispieť k tomu, aby sa dosiahol účel konania najmä tým, že pravdivo a úplne opíšu všetky potrebné skutočnosti, označia dôkazné prostriedky a že dbajú na pokyny súdu.

Podľa § 115a ods. 2 O.s.p., pojednávanie nie je potrebné nariaďovať ani v drobných sporoch.

Podľa § 200ea ods. 1 O.s.p., ak v priebehu konania dosiahne predmet konania sumu 1.000,- eur, od toho okamihu ide o drobný spor.

S poukazom na citované ustanovenia zákona, prihliadnuc na výšku predmetu konania súd nenariadil vo veci pojednávanie a vo veci rozhodol na základe skutkového stavu, zisteného z obsahu súdneho spisu.

Súd zistil, že na základe Zmluvy o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť ( ďalej len Zmluva ) zo dňa 10. 02. 2012 navrhovateľ dodával odporcovi plyn. Za obdobie od decembra 2013 do apríla 2014 odporca odobral plyn, za čo mu navrhovateľ faktúrami č. XXXXXXXXXXXX v sume 3,00 eur, č. XXXXXXXXXXXX v sume 3,- eur, č. XXXXXXXXXXXX v sume 506,01 vyúčtoval celkovú cenu 512,01 eur. Navrhovateľ vyzval pokusom o zmier zo dňa 18.12.2014 odporcu na zaplatenie tejto čiastky, v termíne do 21.12.2014, pričom odporca túto neuhradil.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že na základe Zmluvy o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť zo dňa 10. 02. 2012 vznikol medzi účastníkmi občiansko-právny záväzkový vzťah, na základe ktorého mal navrhovateľ povinnosť dodávať odporcovi plyn a odporcovi vznikla povinnosť za tento odber platiť odplatu podľa

Podľa § 20 ods. 1 písm. a) bod 1-11 zák. č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov odberateľ elektriny v domácnosti a odberateľ plynu v domácnosti okrem práv na ochranu spotrebiteľa podľa osobitných predpisov15) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2004/656/20130101?ucinnost=10.02.2012>> majú právo pri dodávke elektriny alebo plynu

a)

uzatvoriť s dodávateľom elektriny alebo dodávateľom plynu zmluvu o dodávke elektriny alebo zmluvu o dodávke plynu (ďalej len „zmluva“), ktorá musí obsahovať najmä

- 1.identifikáciu dodávateľa,
- 2.rozsah dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s týmito dodávkami súvisiacich služieb,
- 3.podmienky dodávky elektriny alebo dodávky plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
- 4.zdroj, spôsob a možnosti získavania informácií o cene elektriny alebo o cene plynu vrátane štruktúry ceny,
- 5.dobu trvania zmluvy a podmienky, za akých možno zmluvu vypovedať,
- 6.spôsob a výšku kompenzácie za nedodržanie dohodnutej kvality dodanej elektriny alebo dodaného plynu a s dodávkou súvisiacich služieb,
- 7.miesto, spôsob a lehoty na uplatňovanie reklamácie,
- 8.informáciu, za akých podmienok môže odstúpiť od zmluvy v prípade, ak nesúhlasí so zmenou ceny elektriny alebo ceny plynu a s tým súvisiacich služieb,
- 9.informáciu o pôvode a podiele jednotlivých druhov primárnych energetických zdrojov na dodanej elektrine v predchádzajúcom roku, prípadne upozornenie na verejný zdroj týchto informácií,
- 10.informáciu o vplyve primárnych zdrojov elektriny na životné prostredie, prípadne upozornenie na verejný zdroj o týchto informáciách,
- 11.informáciu o dôvodoch výmeny určeného meradla,

Podľa § 54 ods. 1 zák. č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov dodávka a meranie plynu dodávku plynu je povinný merať prevádzkovateľ distribučnej siete určeným meradlom, ktoré koncovému odberateľovi plynu bezodplatne montuje, udržiava a pravidelne overuje správnosť jeho merania.

Podľa § 517 ods. 1,2 Občianskeho zákonníka, dlžník ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Preto súd návrhu v celom rozsahu vyhovel a zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi spolu s istinou, pozostávajúcou zo sumy 512,01 eur titulom neuhradeného odberu za plyn aj zákonné úroky z omeškania, ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku z celkovej dlžnej sumy, počnúc nasledujúcim dňom po splatnosti jednotlivých mesačných faktúr, do zaplatenia.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p a v spore úspešnému navrhovateľovi priznal plnú náhradu trov, ktoré vynaložil v konaní a to na súdnom poplatku za návrh vo výške 30,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške celkom 102,96 eur za 2 právne úkony právnej pomoci- po á 41,83

eur- prevzatie veci a príprava, podanie žaloby, 2x RP po á 9,65 eur, vrátane 20 % DPH, podľa Vyhl. č. 655/2004 Z.z.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť, vrátane jeho príloh, v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každý účastník dostal jeden rovnopis.

Ak povinný dobrovoľne neplní povinnosť, ktorú mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, môže sa oprávnený domáhať exekúcie podľa osobitného predpisu.