

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 10C/418/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415212783
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Melišek
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2015:4415212783.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Quantum Credit, a.s., Ružová dolina 25, Bratislava, IČO:47 248 980, právne zastúpený: PERSPECTA Legal, s.r.o., Ružová dolina 25, Bratislava, IČO:36 668 745 proti odporcovi: Q. A., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., O.a XXX/XX o zaplatenie 245,23 € s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu domáhal voči odporcovi zaplatenia 245,23 € s príslušenstvom.

S podaním návrhu nezaplatil navrhovateľ súdny poplatok splatný podaním návrhu.

Výzvou 10C/418/2015 zo dňa 27.7.2015 vyzval súd navrhovateľa na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 16,50 € do 10 dní od doručenia tejto výzvy, pod následkom zastavenia konania. Výzva bola navrhovateľovi doručená dňa 30.7.2015. Súdny poplatok navrhovateľ do dnešného dňa neuhradil.

Podľa §10 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Podľa §10 ods. 2, písm. a) Zákona o súdnych poplatkoch, súd pre nezaplatenie poplatku konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.

Súd vo veci konanie nezačal, o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku vo výzve navrhovateľa poučil a keďže navrhovateľ súdny poplatok nezaplatil, súd konanie zastavil.

Nakoľko konanie bolo zastavené v zmysle §146 ods. 1, písm. c, O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám

uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.