

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 7P/59/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614208446
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 10. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Ferenčík
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5614208446.3

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti o maloletého: Q. H., nar. X. X. XXXX, bytom D. I. Č.. XX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, dieťa rodičov: matky D. H., nar. XX. X. XXXX, bytom vo D. I. Č.. XX, a otca V. N. H., nar. X. X. XXXX, bytom v W. I., D. W. X, o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu a o návrhu otca na úpravu styku s maloletým dieťaťom, o oprave zrejmej nesprávnosti v odôvodnení rozsudku, takto

rozhodol:

O p r a v u j e s a zrejماً nesprávnosť v rozsudku tunajšieho súdu č. k.: 7P/59/2014-65 zo dňa 2.12.2014 a to tak, že v odôvodnení rozsudku na strane 2 sa v prvom odseku v prvej vete odôvodnenia vypúšťajú slová: „na čas po rozvode.“

V zostávajúcej časti zostáva rozsudok n e d o t k n u t ý.

o d ô v o d n e n i e :

V právnej veci žalobcu voči žalovanej rozhodol tunajší súd rozsudkom č. k.: 7P/59/2014-65 zo dňa 2.12.2014, ktorý už nadobudol právoplatnosť dňa 8.1.2015. V písomnom vyhotovení rozsudku sa vyskytla zrejماً nesprávnosť, keď súd v odôvodnení uviedol, že matka maloletého dieťaťa sa podaným návrhom na začatie konania domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode. V uvedenom prípade sa jedná o zrejماً nesprávnosť, keď rodičia maloletého dieťaťa nie sú rozvedení.

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku:

súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O návrhu na opravu súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

S prihliadnutím na citované ustanovenie Občianskeho súdneho poriadku ako aj k tomu, že v písomnom vyhotovení rozsudku je zrejماً nesprávnosť, keď v rozsudku je nesprávne uvedené, že rodičia maloletého dieťaťa sú rozvedení. Vzhľadom k tomu, že uvedenú zrejماً nesprávnosť, súd zistil z vlastnej úradnej činnosti, rozhodol o oprave časti odôvodnenia rozsudku aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Liptovský Mikuláš na Krajský súd v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Podľa § 374 ods. 4 druhej vety O.s.p. odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakaťel, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhoví, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu.