

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 1T/100/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822010299
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822010299.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 25. októbra 2022 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinení: 1. G. Ď.
K.. XX.XX.XXXX B. Y., I. O. J. XXX, U. K. P. V.Í.: J. XXX, V. XXX XX

2. X. S.
K.. XX.XX.XXXX B. Y., I. O. J. X, U. K. P. V.: J. XXX, V. XXX XX

3. I. W.
K.. XX.XX.XXXX B. Y. W., I. O. J. XXX, V. XXX XX

4. H. X.
K.. XX.XX.XXXX B. Y., I. O. J. XXX, V. XXX XX

s ú v i n n í , ž e

dňa 15. decembra 2021 okolo 15.30 h v katastrálnom území obce J., okres Revúca z parcely registra „C“ č. 1247 vedenej ako lesný pozemok po predchádzajúcej vzájomnej dohode bez povolenia odcudzili 1 prm palivovej drevnej hmoty druhu breza v dĺžkach 2 metre a priemeroch do 20 cm tak, že obvinení G. Ď. U. I. W. nájdenú drevnú hmotu naložili na dvojkolesový vozík, následne sa k ním pripojili aj obvinení X. S. U. H. X. a takto spoločne dvojkolesový vozík aj s naloženou drevnou hmotou odtlačili do obce Licince, kde si obvinení G. Ď. U. X. S. odcudzenú drevnú hmotu medzi sebou rozdelili, čím odcudzením drevnej hmoty v objeme 1 prm spôsobili T. U. V. V. W.A. J., XXX XX Q. J. Č.. XXX, H.: XX XXX XXX, B. G. H.. Q. V., K.. XX.XX.XXXX majetkovú škodu vo výške 10,08 eur,

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku,

t ý m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á

Obvinený G. Ď.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Obvinený X. S.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Obvinený I. W.

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného I. W., K.. XX.XX.XXXX upúšťa od uloženia súhrnného trestu, a to vo vzťahu k odsúdeniu Okresného súdu Revúca, trestným rozkazom zo dňa 27.07.2022, právoplatný dňa 10.08.2022, pod sp. zn. 1T 74/2022 pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona, ktorým bol obvinenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, pretože tento trest považuje na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

Obvinený H. X.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri nezistení žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona, trest povinnej práce vo výmere 100 (sto) hodín.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú stranu T. U. V. V. W. J., XXX XX Q. J. Č.. XXX, H.: XX XXX XXX, B. G. H.. Q. V., K.. XX.XX.XXXX s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor

podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.