

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: 4T/39/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8322010252  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2022:8322010252.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému A. B., nar.XX.XX.XXXX v Medzilaborciach a obžalovanému ml. C. B., nar. XX.XX.XXXX v Humennom, stíhaným pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a), d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 26. októbra 2022, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/. A. B., nar.XX.XX.XXXX v Medzilaborciach, trvalé bydlisko D. XXX/XX, XXXXX E., t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ružomberok, Dončová 6

2/. ml. C. B., nar. XX.XX.XXXX v Humennom, trvalé bydlisko F. XX, XXX XX F., bytom D. G. H. F., 068 01, Medzilaborce

sú vinní, že

v presne nezistenom čase dňa 06.05.2021 okolo 20:10 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode pristúpili s palicou v ruke k vchodovým dreveným dverám bytového domu F. XXX/X I. J. D. A. E., ktorý v tom čase obývali E. F. a E. K., ktoré boli zatvorené, neuzamknuté, tieto otvoril a bez súhlasu domácej osoby vošli dnu, kde následne ml. C. B. s palicou bezdôvodne napadol E. F. z Medzilaboriec takým spôsobom, že ho palicou udrel raz do oblasti ramena, kde uvedenému konaniu sa s palicou v ruke prizeral A. B., ktorý fyzicky neútočil na E. F., len na neho kričal „prečo si ho zbil, kvôli čomu, ty ho neživíš“, následne E. F. vybehol z bytu von, ml. C. B. utekal za ním, kde ho dobehol, zvalil ho na zem a dvakrát ho kopol do oblasti chrbta, čím poškodenému E. F. z Medzilaboriec podľa odborného vyjadrenia spracovaného MUDr. Miroslavom Suchým spôsobil ľahké pomliaždenie s povrchovou odreninou na pravom ramene, na zadnej časti hrudníka vpravo na pravom kolene s dobou liečenia 4 až 6 dní,

teda

spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydľia iného a skutok spáchali závažnejším spôsobom konania- so zbraňou a násilím,

tým mali spáchať

prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a), d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

Obžalovanému A. B., nar. XX.XX.XXXX v Medzilaborciach

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp. zn. 10To/4/2022 zo dňa 9.3.2022, právoplatným dňa 9.3.2022, ktorým mu bol podľa § 200 ods. 2 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 rokov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Obžalovanému ml. C. B., nar. XX.X.XXXX v Humennom podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona za použitia § 117 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov. Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 119 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon trestu podmienene odkladá a určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia na 12 ( dvanásť ) mesiacov.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Humennom podala na tunajší súd dňa 22.04.2022 obžalobu č. Pv 319/21/7702 na obvineného A. B., nar.XX.XX.XXXX v Medzilaborciach a obvineného ml. C. B., nar. XX.XX.XXXX v Humennom pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno a), d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

V zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie pretože sa prokurátor, obžalovaní aj za osoby oprávnené podať odvolanie v jeho prospech, obhajcovia obžalovaných a orgán starostlivosti o mládež, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 26.10.2022, po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali práva na podanie odvolania a zákonný zástupca obžalovaného ml. C. B., nar. XX.XX.XXXX v Humennom taký prejav urobil v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Humenné. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať.