

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 11Csp/41/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122317756  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislava Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122317756.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu: Mesto Krásno nad Kysucou, so sídlom ul. 1. mája 1255, IČO: 00 314 072, zast.: KRASBYT, s.r.o., so sídlom Struhy č. 83, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 36 779 806, proti žalovanému: I. Z. Y., T. XX. XX. XXXX, H. W. XXXX, XXX XX Y. T. Y., štátny občan SR, o vymoženie 3 151,48 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žalovanej náhradu trov konania proti žalobcovi nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 16. 05. 2022 v spojení s doplnením žaloby doručeným súdu dňa 10. 06. 2022, domáhal zaplatenia sumy 3 151,48 Eur spolu s 5 % úrokom z omeškania od 08. 06. 2022 do zaplatenia na základe faktúr. Žalobca uviedol, že medzi žalobcom a žalovanou bola dňa 01. 05. 2005 uzatvorená nájomná zmluva a dňa 01. 10. 2015 zmluva o nájme nebytových priestorov. V rovnaký deň bola uzatvorená zmluva o výkone správy a tiež zmluva o dodávke tepla. Žalovaná platí pôvodné platby, pričom zvyšné platby odmieta zaplatiť.

2. Vzhľadom na to, že žaloba bola podpísaná spoločnosťou KRASBYT, s.r.o., a to konateľom spoločnosti C. Š., zároveň v žalobe bolo uvedené, že žalobcom je Mesto Krásno nad Kysucou, zastúpené KRASBYT, s.r.o., Struhy č. 83, 023 02 Krásno nad Kysucou, IČO: 36 779 806, súd vyzval žalobcu uznesením sp. zn. 11Csp/41/2022 zo dňa 01. 07. 2022, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia predložil plnomocenstvo udelené zástupcovi. Zároveň bol žalobca poučený, že v prípade, že v uvedenej lehote plnomocenstvo nebude predložené, súd konanie zastaví. Uznesenie bolo doručené priamo žalobcovi dňa 26. 09. 2022 a zástupcovi žalobcu dňa 04. 07. 2022.

3. Obchodná spoločnosť KRASBYT s.r.o. oznámila súdu, že žalobca Mesto Krásno nad Kysucou je zastúpené zo zákona uvedenou spoločnosťou, 100% vlastníkom tejto spoločnosti je Mesto Krásno nad Kysucou.

4. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.

5. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Súd je povinný skúmať procesné podmienky v ktoromkoľvek štádiu konania. Keďže k žalobe podpísanej zástupcom žalobcu nebolo pripojené plnomocenstvo na zastupovanie v konaní, a nebolo predložené ani na základe výzvy súdu, pričom žalobca bol poučený o následkoch neodstránenia väd, neexistuje v danom konaní dispozičný úkon žalobcu, ktorým sa začína konanie - žaloba. Ide o odstrániteľný nedostatok konania, ktorý sa však súdu ani na základe výzvy nepodarilo odstrániť, preto konanie v zmysle § 161 ods. 3 CSP zastavil. To, že mesto je jediným spoločníkom v spoločnosti KRASBYT s.r.o. neznamená, že uvedená spoločnosť môže konať v konaní pred súdom za mesto bez plnomocenstva. Takéto oprávnenie nevyplýva ani zo zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov ani z iného právneho predpisu.

9. O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP s tým, že zastavenie konania procesne zavinil žalobca, keďže však žalovanej žiadne trovy konania podľa obsahu spisu nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní treba popri všeobecných náležitostiach (§ 127 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.