

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 0T/59/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715896292  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715896292.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu v Považskej Bystrici JUDr. Miroslav Číž, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 1. októbra 2015 takto

### r o z h o d o l :

obvinený D. L. nar. XX.X.XXXX v B., trvale bytom N. nad H., O. XXX/XX, okres B., adresa na doručovanie písomností D. R., F. XXX/X, u matky Q. L., okres D. R., nezamestnaný,

je vinný, že

napriek tomu, že bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Považská Bystrica, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, blokovou pokutou pod č. 1302695, vo výške 30,- Eur, za drobnú krádež potravín v predajni LIDL Považská Bystrica a napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 2T/14/2014, zo dňa 18.2.2014, právoplatným dňa 18.2.2014, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) Tr. zák.,

dňa 29. septembra 2015 asi o 07.15 hod. v predajni V. C. v D. R., na F. ulici, si vložil do kabelky Bánoveckú jogurtovú nátierku 200 g, v hodnote 0,90 Eur, šampón 6K 250 ml, v hodnote 2,49 Eur a prací prach zn. ARIEL 4PD MOUNT 300 g, v hodnote 1,59 Eur a následne takto prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím spôsobil spoločnosti V. XX, W., IČO: XX XXX XXX, celkovú škodu vo výške 4,98 Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 36 písm. l) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).