

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 10Er/532/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5815204219  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Náčinová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2015:5815204219.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v exekučnej veci oprávneného: mal. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, zast. matkou A. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX I., proti povinnému: P. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXXX/XX, XXX XX E., v konaní pre vymożenie prednostnej pohľadávky: zameškané výživné na mal. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške XXX,XX N., zameškané výživné na mal. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške XXX,XX N., XXX,XX N. bežné výživné mesačne na mal. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX od XX.XX.XXXX do skončenia vyživovacej povinnosti a trov exekúcie, o zastavení exekúcie, trovách exekúcie a vrátení preddavku takto

### rozhodol:

I/ Súd exekučné konanie EX 1630/15 vedené pred súdnym exekútorom JUDr. Jaroslavom Kabáčom ml., Exekútorský úrad Tvrdošín, Trojičné námestie 191, 027 44 Tvrdošín zastavuje v celom rozsahu.

II/ Súd súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

III/ Súd u k l a d á súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslav Kabáč ml., Exekútorský úrad Tvrdošín, Trojičné námestie 191, 027 44 Tvrdošín aby vrátil preddavok vo výške 50EUR na účet súdu číslo vedený v  
, a to v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Dňa XX.XX.XXXX sa na návrh oprávneného začalo exekučné konanie EX XXXX/XX pred súdnym exekútorom B. B. C. ml., N. úrad E., E. námestie XXX, XXX XX E. o vymożenie zameškaného výživného na mal. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške XXX,XX N., zameškané výživné na mal. Q. Šimka, nar. XX.XX.XXXX od XX.XX.XXXX do XX.XX.XXXX vo výške XXX,XX N., XXX,XX N. bežné výživné mesačne na mal. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX od XX.XX.XXXX do skončenia vyživovacej povinnosti na základe rozsudku Okresného súdu Námestovo sp.zn. 5P/17/2014-53 zo dňa 19.11.2014 a Krajského súdu v Žiline sp. zn. 10CoP/18/2015-70 zo dňa 26.03.2015.

Dňa 30.06.2015 súdny exekútor požiadal o udelenie poverenia, ktoré mu bolo udelené dňa 15.07.2015 pod č. 5507 041096.

Súdu bol dňa 24.09.2015 doručený návrh matky mal. dieťaťa na zastavenie exekúcie. V návrhu uviedla, že otec mal. dieťaťa jej dlžnú sumu vyplatil.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ EP súd exekúciu zastaví ak zastavenie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 22.09.2015 uviedol, že náhradu trov exekúcie nepožaduje, pretože trovy exekúcie boli uspokojené v priebehu exekúcie, a preto mu tieto súd nepriznal.

Súd zároveň rozhodol aj o vrátení preddavku, ktorý bol súdnemu exekútorovi poskytnutý na základe uznesenia tunajšieho súdu sp.zn. 10Er/532/2015-10 zo dňa 15.07.2015 a bol vyplatený na jeho účet vo výške 50EUR. Z obsahu súdneho spisu 10Er/532/2015 mal súd preukázané, že preddavok súdny exekútor nepoužil.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka je odvolanie vždy prípustné (§ 374 ods. 3 O.s.p.).

Odvolanie možno podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

Podľa § 205 ods. 1,2 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.