

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 10C/363/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214203557  
Dátum vydania rozhodnutia: 01. 10. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Csibová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2015:2214203557.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova ul. č. 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpeného Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovanému: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto

### rozhodol:

Opravuje sa úvodná časť rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 12.09.2014, č.k. 9C/222/2014-59, a to tak, že sa opravuje označenie žalovanej z nesprávneho znenia „Slovenskej republiky, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“ na správne označenie „Slovenskej republiky, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“ ; úvodná časť rozsudku po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda v konaní pred samosudkyňou JUDr. Monikou Jakubovou, v právnej veci žalobkyne: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, zastúpenej spoločnosťou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36 864 421, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné námestie 13, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, takto ...“

Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

Okresný súd Dunajská Streda dňa 19.09.2014 vydal rozsudok č.k. 10C/363/2014-74. V úvodnej časti rozsudku bola nesprávne označená žalovaná, keď namiesto „Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“ bolo uvedené „Slovenskej republiky, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“.

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.