

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: OT/95/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622010456
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Adriana Šimková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622010456.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Malacky, sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Adrianou Šimkovou, v trestnej veci odsúdeného F. J., narodeného XX.XX.XXXX, pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, v Malackách dňa 25. októbra 2022, takto

rozhodol:

I. Podľa § 357 Trestného poriadku, s použitím § 174 ods. 1 Trestného poriadku sa písomné vyhotovenie trestného rozkazu Okresného súdu Malacky číslo konania OT/95/2022-43 zo dňa 23.09.2022 o p r a v u j e v jeho výrokovej časti tak, že opravuje výrok týkajúci sa výmery uloženého trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov, teda správny výrok v tejto časti má znieť :

„Podľa § 42 ods. 2 tretia veta Trestného zákona s poukazom na § 61 ods. 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na dobu 2 (dva) roky.“

II. V ostatnom zostáva trestný rozkaz Okresného súdu Malacky číslo konania OT/95/2022-43 zo dňa 23.09.2022 nezmenený.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Malacky číslo konania OT/95/2022-43 zo dňa 23.09.2022 bol v tom čase obvinený F. J. uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výroku o treste, ktorý bol odsúdenému uložený v trestnom rozkaze Okresného súdu Malacky z 09.06.2022 spisová značka 1T/33/2022 a na to nadväzujúc mu bol súčasne uložený podľa § 42 ods. 2 veta tretia Trestného zákona trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov vo výmere 1 rok; trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 23.09.2022.

V písomnom vyhotovení predmetného trestného rozkazu číslo konania OT/95/2022-43 zo dňa 23.09.2022 súd nesprávne určil výmeru trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov, ktorý ukladal v súvislosti s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Malacky z 09.06.2022 spisová značka 1T/33/2022, v rámci ktorého bol uložený trest zákazu činnosti vo výmere 2 roky. V rámci súhrnného trestu totiž súd uloží aj trest zákazu činnosti, ak bol taký trest uložený už skorším rozsudkom. Keďže v rámci ukladania súhrnného trestu súd uviedol trest zákazu činnosti nižší ako ten, ktorý bol uložený skôr, súd túto chybu vyhodnotil ako zrejmu nesprávnosť, ktorú možno rehabilitovať jej opravou v zmysle zákona.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona, spolu s uložením súhrnného trestu súd zruší výrok o treste uloženom páchatelovi skorším rozsudkom, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Súhrnný trest nesmie

byť miernejší ako trest uložený skorším rozsudkom. V rámci súhrnného trestu súd uloží trest straty čestných titulov a vyznamenaní, trest straty vojenskej a inej hodnosti, trest prepadnutia majetku, peňažný trest, trest prepadnutia veci, trest zákazu činnosti alebo trest zákazu účasti na verejných podujatiach, ak bol taký trest uložený už skorším rozsudkom a ak tomu nebráni ustanovenie § 34 ods. 7 <aspi://module='ASPI'&link='300/2005 Z.z.%252334'&ucin-k-dni='30.12.9999'>.

Podľa § 357 Trestného poriadku, na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174, na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku, predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Vzhľadom ku skutočnosti, že pri vyhotovení vyššie uvedeného trestného rozkazu prišlo k zrejmej nesprávosti, súd túto chybu bez ďalšieho opravil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Sťažnosť má odkladný účinok.