

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 6T/126/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7515010588
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Baňacký
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2015:7515010588.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ B. H. - T. XX.X.XXXX D. D. I., U. H. I., Š. č. 138, okres Košice - okolie,

2/ I. H. - T. X.X.XXXX D. D. I., U. H. I., Š. Č..XXX, okres Košice - okolie,

s ú v i n n í , že

- v I., okres Košice - okolie ako rodičia mal. I. H., T. XX.X.XXXX, žiaka 3. ročníka Základnej školy v Medzeve, zanedbali jeho povinnú školskú dochádzku tým, že mu v školskom roku 2014/2015 umožnili dopúšťať sa záškoláctva, následkom čoho za obdobie od 3.2.2015 do 16.6.2015 vymeškal bez ospravedlnenia spolu 205 vyučovacích hodín,

t e d a

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhalčivý život a spáchali tento čin závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l i

- prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s použitím § 138 písm. b) Trestného zákona,

-2-

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obv. B. H.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) § 37 písm. m) § 38 ods. 4, ods. 8, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 353 ods. 2 Trestného poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) a § 50 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona ruší výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Košice- okolie sp. zn. 5T 58/2015 zo dňa 9.6.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 26.8.2015, ktorým bol obvinenému za prečin ohrozovania mravnej výchovy podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona uložený podmienený trest vo výmere 10 mesiacov so skúšobnou dobou 20 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obv. I. H.

Podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. l) § 37 písm. m), § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 353 ods. 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

- z nedbanlivosti vydali osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali tento čin závažnejším spôsobom konania,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.