

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 13C/263/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3814222070
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3814222070.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou Mgr. Mariannou Haškovou, v právnej veci navrhovateľa: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Bratislava, Mamateyova č. 17, proti odporkyni: Y. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom L., B.. slobody č. XX, t. č. na neznámom mieste, zastúpeného opatrovníkom Mesto Prievidza, o zaplatenie 102,92 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi 102,92 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 102,92 eura od 01.07.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania v sume 1,50 eura, a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ návrhom podaným na Okresný súd Prievidza dňa 17.12.2014 uplatnil voči odporkyni nárok na zaplatenie 102,92 eura s 5,15% úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 01.07.2014 do zaplatenia na tom základe, že odporkyňa je v zmysle príslušnej právnej úpravy poistencom navrhovateľa. Odporkyňa dňa 16.12.2013 užila návykovú látku - etanol, v dôsledku čoho jej bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú navrhovateľ zaplatil poskytovateľom zdravotnej starostlivosti sumu 112,92 eura. Podľa § 22 ods. 2 zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, je poistenec povinný uhradiť zdravotnej poisťovni zdravotnú starostlivosť, ak mu bola poskytnutá preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo užitia návykovej látky. Navrhovateľ vyzval odporkyňu na úhradu vynaložených liečebných nákladov spolu v sume 112,92 eura a vzniknutých trov konania v sume 1,50 eura v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu odporkyňa prevzala dňa 22.04.2014. Odporkyňa dňa 05.05.2014 uznala svoj dlh voči navrhovateľovi v sume 114,42 eura a zaviazala sa dlh splatiť v mesačných splátkach po 10,- eur počnúc májom 2014. Odporkyňa uhradila jednu splátku v sume 10,- eur dňa 18.06.2014. Odporkyňa dlžnú sumu ani na výzvu neuhradila a s plnením dlhu je v omeškani od 01.07.2014. V súvislosti s vymáhaním pohľadávky vznikli navrhovateľovi náklady s doručovaním písomnosti odporkyni - trovy konania vo výške 1,50 eur. Navrhovateľ zároveň uplatnil zo žalovanej sumy 102,92 eura aj úrok z omeškania 5,15% z dlžnej sumy od 01.07.2014 do zaplatenia.

Okresný súd Prievidza platobným rozkazom zo dňa 22.12.2014 č. k. 11Ro/323/2014-12 uložil odporkyni, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatila navrhovateľovi sumu 102,92 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,15% ročne z dlžnej sumy od 01.07.2014 do zaplatenia a nahradila trovy konania vo výške 1,50 eura, alebo aby v tej istej lehote podala odpor na tomto súde. Keďže sa odporkyni nepodarilo doručiť platobný rozkaz do vlastných rúk, súd uznesením zo dňa 01.07.2015 č. k. 11Ro/323/2014-32 zrušil platobný rozkaz OS Prievidza zo dňa 22.12.2014 č. k. 11Ro/323/2014-12. Vzhľadom k tomu, že pobyt odporkyne nie je súdu známy, súd uznesením zo dňa 05.08.2015 č. k. 13C/263/2015-36 ustanovil odporkyni opatrovníka Mesto Prievidza.

Súd vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: priebehom poistiek poistenca, náhľadom na výpis z účtu poistenca - zdravotná starostlivosť, výzvou na úhradu nákladov na zdravotnú starostlivosť poskytnutú v čase vyňatia poistenca zo zdravotného poistenia z 07.12.2012 spolu s doručenkou, opakovanou výzvou na úhradu zo dňa 07.02.2013 a poslednou výzvou pred podaním žaloby na súd zo dňa 13.03.2013 na základe čoho zistil tento skutkový stav:

Odporkyňa je v zmysle zákona č. 581/2004 Z. z. o zdravotných poisťovniach, dohľade nad zdravotnou starostlivosťou v platnom znení poistencom navrhovateľa, pričom navrhovateľ je akciová spoločnosť založená na účely verejného zdravotného poistenia.

Odporkyňa dňa 16.12.2013 užíla návykovú látku - etanol (3 promile), v dôsledku čoho jej bola poskytnutá zdravotná starostlivosť v NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach, za ktorú navrhovateľ poskytovateľom zdravotnej starostlivosti uhradil sumu 112,92 eura. Uvedené vyplýva z Oznámenia zdravotnej poisťovni o poskytovaní zdravotnej starostlivosti v dôsledku porušenia liečebného režimu, užitia návykovej látky, úrazu, choroby z povolania alebo iného poškodenia zdravia NsP Prievidza zo sídlom v Bojniciach zo dňa 05.03.2014. Navrhovateľ dňa 27.03.2014 vyzval odporkyňu na náhradu vynaložených liečebných nákladov spolu v sume 112,92 eura a vzniknutých trov konania v sume 1,50 eura v lehote 15 dní od doručenia výzvy. Výzvu prevzala odporkyňa dňa 22.04.2014. Dňa 05.05.2014 uznala odporkyňa svoj záväzok voči navrhovateľovi vo výške 114,42 eura, čo do dôvodu a výšky a zaviazala sa dlh splatiť v pravidelných mesačných splátkach vo výške 10,- eur počnúc májom 2014. Odporkyňa uhradila navrhovateľovi jednu splátku v sume 10,- eur dňa 18.06.2014. Navrhovateľ pokusom o zmier zo dňa 09.09.2014 vyzval odporkyňu na úhradu zostávajúceho dlhu v sume 104,42 eura. Odporkyňa dlh neuhradila a s plnením je v omeškaní od 01.07.2014.

Podľa § 22 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v platnom znení (ďalej len „zákon o zdravotnom poistení“), poistenec je povinný uhradiť zdravotnej poisťovni zdravotnú starostlivosť, ak mu bola poskytnutá preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo užitia návykovej látky.

Podľa § 558 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), ak niekto uzná písomne, že zaplatí svoj dlh určený čo do dôvodu aj výšky, predpokladá sa, že dlh v čase uznania trval. Pri premičanom dlhu má také uznanie tento právny následok, len ak ten, kto dlh uznal, vedel o jeho premičaní.

Podľa § 517 ods. 2 OZ, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Vychádzajúc zo skutkových zistení v predmetnej veci a citovaných ustanovení zákona, považoval súd návrh navrhovateľa za dôvodný, a preto mu vyhovel. Odporkyňa dňa 16.12.2013 užíla návykovú látku (etanol), v dôsledku čoho jej bola poskytnutá zdravotná starostlivosť, za ktorú navrhovateľ NsP Prievidza so sídlom v Bojniciach (poskytovateľovi zdravotnej starostlivosti) uhradil sumu 112,92 eura. V zmysle § 22 ods. 2 písm. a) zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov vznikol navrhovateľovi regresný nárok voči odporkyňi tým, že zaplatil zdravotnú starostlivosť, ktorá jej bola poskytnutá v dôsledku užitia návykovej látky (etanol). Odporkyňa tento dlh voči navrhovateľovi uznala dňa 05.05.2014 a zaviazala sa ho navrhovateľovi splatiť po 10,- eur mesačne. Celkom zaplatila odporkyňa navrhovateľovi na splatenie predmetného dlhu sumu 10,- eur. V zmysle uvedeného súd návrhu navrhovateľa vyhovel a zaviazal odporkyňu na zaplatenie uplatnenej čiastky vo výške 102,92 eura.

Navrhovateľ odporkyňu vyzval na zaplatenie sumy 112,92 eura, pričom tak urobil písomne dňa 27.03.2014, za čo na poštovnom spolu zaplatil 1,50 eura. Navrhovateľ si uvedenú čiastku uplatnil ako náhradu trov konania.

Navrhovateľ si v návrhu voči odporkyni uplatnil aj zákonný úrok z omeškania zo sumy 102,92 eura vo výške 5,15 % ročne od 01.07.2014 do zaplatenia. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že odporkyňa naposledy zaplatila splátku 10,- eur dňa 18.06.2014 a preto sa dostal do omeškania dňa 01.07.2014, a to podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, pričom sadzbu úroku z omeškania súd určil podľa § 3 nariadenia č. 87/1995 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. V zmysle uvedeného súd priznal navrhovateľovi aj úrok z omeškania vo výške 5,15% ročne zo sumy 102,92 eura od 01.07.2014 do zaplatenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa §142 ods. 1 OSP tak, že v celom rozsahu úspešnému navrhovateľovi priznal náhradu trov konania pozostávajúcu z náhrady poštovného v sume 1,50 eura.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 205 ods.1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie, podľa osobitného zákona (§ 251 OSP).