

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 11Co/173/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8613202153  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Šamo  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8613202153.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: EOS KSI Česká republika, s.r.o., Novodvorská č. 994/138, Braník, 142 00 Praha 4, Česká republika, IČO: 25117483, právne zastúpeného: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska č.5, Bratislava, IČO: 36 613 843, proti žalovanej: E. G., nar. XX.X.XXXX, XXX XX F. č.XX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: Združenie na ochranu občana spotrebiteľa HOOS, Námestie legionárov č. 5, Prešov, IČO: 42176778, právne zastúpeného JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, Sov. hrdinov č. 163/66, Svidník, o zaplatenie 137.901,06 CZK s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 5C/113/2013-146 zo dňa 13.5.2015, jednohlasne takto

### rozhodol:

Odvolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Uvedeným rozsudkom okresný súd rozhodol v predmetnej veci o zamietnutí žaloby žalobcu z dôvodu premlčania žalovanej pohľadávky podľa § 100 ods.1 Občianskeho zákonníka Českej republiky s tým, že žalovanej nepriznal náhradu trov konania, pretože jej preukázateľne žiadne nevznikli a žalobcu zaviazal povinnosťou nahradiť trovy konania vedľajšiemu účastníkovi v sume 1.078,26 eur na účet jeho právneho zástupcu v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku, v oboch prípadoch podľa § 142 ods.1 O.s.p..

Proti rozsudku podal odvolanie žalobca podaním zo dňa 3.6.2015, v ktorom navrhol, aby odvolací súd napadnutý rozsudok preskúmal a v zmysle § 221 ods.1 O.s.p. ho zrušil a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie. Zároveň požiadal o náhradu trov prvostupňového aj odvolacieho konania vo výške 453,68 eur.

V priebehu odvolacieho konania žalobca oznámil súdu, že berie svoje odvolanie proti rozsudku v zmysle ustanovenia § 222 ods.1 O.s.p. späť.

Podľa § 207 ods.2,3 O.s.p. dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak niekto vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

Keďže ku späťvzatiu odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa žalobcom došlo pred tým, než bolo o odvolaní rozhodnuté, odvolací súd v zmysle § 207 ods.3 O.s.p. odvolacie konanie v predmetnej právnej veci zastavil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol v zmysle § 224 ods.1 v spojení s § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.