

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 21Co/280/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8714201415  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Antónia Kandrává  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2015:8714201415.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, práv. zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava, proti žalovanej C. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. - M. XX, XXX XX Y., za účasti vedľajšieho účastníka na strane žalovanej: OZ právna pomoc spotrebiteľom, IČO: 42 247 268, so sídlom Sofijská 13, Košice, právne zastúpeného JUDr. Ladislavom Miklušom, advokátom so sídlom Stará Baštová 2, 040 01 Košice, adresa na doručovanie: Budapeštianska 8, 040 13 Košice, o zaplatenie 1.379,18 eur s prísl., o späťvzatie žaloby po vyhlásení rozsudku Okresného súdu Poprad, č.k. 12C 159/2014-78 zo dňa 08.06.2015, jednohlasne takto

### rozhodol:

I. P r i p ú ť a sa späťvzatie žaloby, z r u š u j e sa rozsudok a konanie sa z a s t a v u j e .

II. Účastníkom sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

### o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresný súd Poprad (ďalej „len súd prvého stupňa“) zastavil konanie o zaplatenie istiny vo výške 1400 Eur spolu s príslušenstvom a v prevyšujúcej časti návrh zamietol. Náhradu trov konania účastníkom nepriznal. Nariadil vrátiť žalobcovi 55,80 Eur z titulu zaplateného súdneho poplatku prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta a.s., CVFT, OSA, Thurzová 1, Košice, do 30 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia.

Podaním doručeným súdu prvého stupňa dňa 06.07.2015 vzal žalobca žalobu zo dňa 14.11.2013 v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

Súd prvého stupňa vyzval dňa 07.07.2015 žalovanú a vedľajšieho účastníka na strane žalovanej, aby sa v lehote 3 dní od doručenia výzvy na vyjadrenie vyjadrili, či súhlasia so späťvzatím žaloby, pričom ich vo výzve poučil o tom, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadria, bude predpokladať, že nemajú námietky. Výzva na vyjadrenie bola žalovanej doručená dňa 05.08.2015. Táto sa k späťvzatiu žaloby nevyjadřila. Vedľajší účastník na strane žalovanej súhlasil so späťvzatím žaloby žalobcom a zastavením konania.

Krajský súd v Prešove ako odvolací súd príslušný na rozhodnutie o späťvzatiu žaloby pri splnení podmienok podľa citovaného ustanovenia § 208 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku (ďalej O.s.p.) zistil, že v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcom je potrebné rozsudok súdu prvého stupňa zrušiť a konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie neprípustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prípade, že súdu dôjde podanie, ktorým žalobca berie žalobu späť po rozhodnutí vo veci súdu prvého stupňa a toto rozhodnutie ešte nenadobudlo právoplatnosť, je odvolací súd oprávnený skúmať len to, či takýto prejav vôle urobil účastník, ktorý predtým návrh podal (žalobca) a či z hľadiska obsahu sa jedná skutočne o späťvzatie žaloby. Pokiaľ sú tieto podmienky splnené a druhý účastník (žalovaný) neprejavil so späťvzatím nesúhlas, odvolací súd musí v zmysle dispozičnej zásady postupovať podľa citovaného ustanovenia § 208 O.s.p.

Žalobca vzal svoju žalobu späť po tom, čo súd prvého stupňa vo veci rozhodol, ale jeho rozhodnutie nebolo zatiaľ právoplatné.

S ohľadom na uvedený procesný úkon žalobcu a tiež na to, že žalovaný nevyjadril nesúhlas so späťvzatím žaloby a vedľajší účastník na strane žalovanej súhlasil so späťvzatím žaloby, odvolací súd späťvzatie žaloby pripustil, zrušil rozsudok a konanie zastavil.

O trovách konania odvolací súd rozhodol podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 146 ods. 2 O.s.p.. Keďže žalobca vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, platí, že procesne zaviniť zastavenie konania a preto nemá právo na náhradu trov konania. Žalovanej a vedľajšiemu účastníkovi na jej strane v konaní žiadne preukázateľné trovy nevznikli, preto im ich náhrada priznaná nebola.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.