

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 1Co/805/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7212228771
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Tutko
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7212228771.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcov 1. U. X., K.. XX.X.XXXX, O. Q.S. XX, S., 2. V. P., K.. X.X.XXXX, O. I. W. XX, S., 3. H.. B. Z., K.. X.X.XXXX, O. O. XXX, Z., 4. H.. F. Z., K.. XX.X.XXXX, O. O. XXX, Z., 5. S. I., K.. X.X.XXXX, O. Y. X, S., 6. U. Z., K.. XX.X.XXXX, O. X. XX, S., 7. I. O., K.. XX.X.XXXX, O. Q. XX, S., 8. Q. P., K.. X.XX.XXXX, O. Q. XX, S., 9. Q. P., K.. X.X.XXXX, O. Q. XX, S., 10. J. J., K.. X.X.XXXX, O. Q. XX, S., 11. O. F., K.. X.X.XXXX, O. P. X, S., 12. U. J., K.. X.XX.XXXX, O. Q. X, S., 13. X. W., K.. X.X.XXXX, O. T. XX, S., 14. F. J., K.. XX.X.XXXX, O. Q. XX, S., 15. A. J., K.. X.X.XXXX, O. Q. XX, S., 16. G. R., K.. X.XX.XXXX, O. X. O. XX, Y., 17. Q. P., K.. XX.X.XXXX, O. Q. XX, S., 18. U. P., K.. XX.X.XXXX, O. Q. XX, S., 19. B. B., K.. XX.XX.XXXX, O. Š. XX, I., 20. B. I., K.. XX.X.XXXX, O. X. XX, S., 21. Q. V., K.. X.X.XXXX, O. Q. XX, S., 22. X.. E. V., K.. XX.X.XXXX, O. Q. XX, S., 23. H.. A. V., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. XX, S., 24. V. Ž., K.. X.XX.XXXX, O. Q. XX, S., 25. I. Ž., K.. X.XX.XXXX, O. Q. XX, S., 26. H.. V. Q., K..XX.X.XXXX, O. W. X, W. Z., 27./B. E., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. XX, S., 28. H.. G. Z., K.. XX.X.XXXX, O. I. Z. X, S., 29. H.. J. Z., K.. X.X.XXXX, O. K. J. K. X, S., 30. Ľ. W., K.. X.XX.XXXX, O. Q. XX, S., 31. H.. Ľ. S., K.. XX.X.XXXX, O. V. P. X, P., 32. X. E., K.. X.X.XXXX, O. Ž. XX, S., 33. H. E., K.. XX.X.XXXX, O. Ž. XX, S., 34. I. Č., K.. XX.X.XXXX, O. Q. XX, S., 35. H.. Ľ. J., K.. X.X.XXXX, O. O. XX, S., 36. O. Z., K.. X.X.XXXX, O. Q. XX, S., 37. H.. Q. P., K.. XX.X.XXXX, O. Q. XX, S., 38. U. P., K.. X.X.XXXX, O. Q. XX, S., 39. O.. Q. V., K.. XX.XX.XXXX, O. Q. XX, S., všetci zastúpení správcom BYTY-SERVIS, spol. s r.o. Košice, so sídlom v Košiciach, Gemerská 3, IČO: 31 663 303, proti žalovanej U. V., O. B. S., Q. XX, o zaplatenie 2.149,69 eura s príslušenstvom, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Košice II zo dňa 24.05.2013 č.k. 22C/282/2012 -57 v spojení s doplnčím rozsudkom zo dňa 16.07.2013 č.k. 22C/282/2012-72 takto

rozhodol:

Z r u š u j e rozsudok v spojení s doplnčím rozsudkom vo vyhovujúcom výroku, vo výroku o trovách konania a povinnosti žalobcov zaplatiť súdny poplatok.

Konanie z a s t a v u j e.

Žalobcovia sa vracia zaplatený súdny poplatok v sume 128,50 eura, ktorého vrátenie vykoná Daňový úrad Košice do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcom sumu 2.149,69 eura v pravidelných mesačných splátkach po 100,- eur mesačne, splatných k 30. dňu v bežnom mesiaci, počnúc mesiacom jún 2013 pod sankciou splatnosti celého dlhu pri nezaplatení čo i len jednej splátky, žalobu o zaplatenie zmluvnej pokuty, zamietol, žalovanú zaviazal nahraďiť žalobcom na trovách konania sumu 64,87 eura a žalobcov zaviazal zaplatiť súdny poplatok v sume 111,- eur, všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podala odvolanie žalovaná z dôvodu nesprávne vyčísleného nároku žalobcov.

Písomným podaním zo dňa 16.04.2014 žalobcovia oznámili, že svoj návrh berú späť v celom rozsahu, žiadajú konanie zastaviť a v súlade s ust. § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. žiadajú vrátiť zaplatené súdne poplatky.

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 02.08.2013 sp.zn. 30K/11/2013 bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka - žalovanú a súd ustanovil JUDr. Ivetu Petejovú za správkyňu podstaty úpadcu. Správkyňa písomným podaním zo dňa 10.06.2014 podala návrh na pokračovanie v konaní a žiadala konanie zastaviť.

Podľa § 208 O.s.p. ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

V prejednávanej veci žalobcovia písomným podaním vzali späť návrh v celom rozsahu a žiadali konanie zastaviť, pričom Správkyňa konkurznej podstaty úpadcu - žalovanej so späťvzatím návrhu súhlasila, preto odvolací súd postupom podľa cit. ust. § 208 O.s.p. zrušil rozsudok vo vyhovujúcom výroku, vo výroku o trovách konania a povinnosti žalobcov zaplatiť súdny poplatok a v uvedenej časti konanie zastavil.

Podľa § 11 ods. 8 zák. č. 71/1992 Zb. ak bolo konanie zastavené potom, ako bol na majetok odporcu vyhlásený konkurz podľa osobitného zákona, vrátia sa navrhovateľovi všetky poplatky bez ich krátenia a poplatky, ktoré ku dňu zastavenia konania nezaplatil sa nevyberajú.

Žalobcovia v konaní zaplatili súdny poplatok za podaný návrh v sume 128,50 eura, preto odvolací súd v súlade s cit. ust. § 11 ods. 8 zákona č. 71/1992 Zb. v dôsledku vyhlásenia konkurzu na žalovanú rozhodol o jeho vrátení žalobcom.

Výrok o trovách konania vyplýva z ust. § 146 ods. 1 písm. c) v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., podľa ktorých žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak bolo konanie zastavené.

Uvedené rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.