

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/92/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224201988
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224201988.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: L. Z., G.. XX.XX.XXXX, toho času Diagnostické centrum pre deti, so sídlom Slovinská 1, Bratislava, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matky: C. Z., G.. XX.XX.XXXX, E. K. M. XX, K. a O. O., G.. XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, na návrh navrhovateľa: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e neodkladné opatrenie nariadené uznesením Mestského súdu Bratislava II č. k. 27P/59/2024-20 zo dňa 26.04.2024, vykonateľné dňa 26.04.2024.

odôvodnenie:

1. Návrhom, doručeným Mestskému súdu Bratislava II dňa 24.06.2024, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, Bratislava (ďalej len „ÚPSVaR Bratislava“) navrhol zrušiť neodkladné opatrenie, nariadené uznesením Mestského súdu Bratislava II č. k. 27P/59/2024-20 zo dňa 26.04.2024, z dôvodu, že pominuli dôvody, pre ktoré bolo predmetné neodkladné opatrenie nariadené, resp. z dôvodu, že komplexná diagnostika maloletého dieťaťa: L. Z., G.. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloletý“) bola ukončená.

2. Návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že maloletý L. Z. sa aktuálne nachádza v Diagnostickom centre pre deti, so sídlom Slovinská 1, Bratislava (ďalej len „DC Slovinská“), do starostlivosti ktorého bol dočasne odovzdaný na základe uznesenia Mestského súdu Bratislava II zo dňa 29.04.2024 o nariadení neodkladného opatrenia, č. k. 27P/59/2024. Orgán SPODaSK obdržal dňa 13.06.2024 správu z DC Slovinská, v závere ktorej je uvedené, že diagnostický proces bol u maloletého ukončený, s odporúčaním navrátiť dieťa späť do Centra pre deti a rodiny Bratislava - R?ntgenova, so sídlom R?ntgenova 6, Bratislava (ďalej len „CDR Bratislava - R?ntgenova“), kde by bolo začlenené do špecializovanej skupiny.

3. Zo záveru Správy zo psychologického vyšetrenia a pozorovania dieťaťa v ŠVZ, vyhotovenej DC Slovinská dňa 13.06.2024, pripojenej k návrhu, súd zistil, že diagnostický proces s maloletým bol ukončený. Maloletý si vyžaduje citlivé no zároveň dôsledné výchovné vedenie vzhľadom na jeho diagnózu. Vzhľadom k celkovej nespokojnosti zo strany matky sa odporúča umiestnenie maloletého do špecializovanej skupiny v Centre pre deti a rodiny, ktorá najviac zohľadňuje aktuálne potreby maloletého prihliadajúc na potrebu režimovosti dňa, vyššiu mieru kontroly nielen nad trávením voľného času, ale aj zdravotného stavu maloletého. V prípade ak by sa začlenenie do špecializovanej skupiny v Centre pre deti a rodiny javilo ako nedostatočné, je možné obrátiť sa na liečebno-výchovné sanatórium.

4. Z emailovej komunikácie medzi DC Slovinská a CDR Bratislava - R?ntgenova, zo dňa 10.06.2024, súd zistil, že došlo k dohode medzi DC Slovinská a CDR Bratislava - R?ntgenova o podaní návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia a opätovného umiestnenia maloletého do CDR Bratislava - R?ntgenova.

5. Uznesením Okresného súdu Bratislava V č.k. PPom7/2018 - 10 zo dňa 08.06.2018, bol maloletý L. Z., G.. XX.XX.XXXX, dňa 08.06.2018 dočasne zverený do starostlivosti Detského domova Peto, n. o., Prokopa 45, Bratislava. Dôvodom nariadeného neodkladného opatrenia bolo zanedbanie starostlivosti o dieťa zo strany matky, resp. ohrozenie zdravého fyzického, psychického a sociálneho vývinu maloletého.

6. Uznesením Okresného súdu Bratislava V č.k. 59P/278/2018 - 54 zo dňa 26.06.2019, právoplatným a vykonateľným dňa 26.07.2019, súd konanie zastavil a zrušil uznesenie Okresného súdu Bratislava V č.k. PPom7/2018 - 10 zo dňa 08.06.2018

7. Uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 27P/159/2023-17 zo dňa 11.12.2023, právoplatným dňa 23.01.2024 a vykonateľným dňa 11.12.2023, v spojení s opravným uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 27P/159/2023-21 zo dňa 13.12.2023, právoplatným dňa 23.01.2024, súd maloletého L. Z.Q., G.. XX.XX.XXXX, dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, umiestnil do Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, so sídlom Röntgenova č. 6, Bratislava. Súd uložil Národnému ústavu detských chorôb, so sídlom Limbova 1, Bratislava, povinnosť maloletého dočasne odovzdať do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, so sídlom Röntgenova č. 6, Bratislava.

8. Uznesením Mestského súdu Bratislava II č.l. 27P/59/2024-20 zo dňa 26.04.2024, právoplatným dňa 05.06.2024 a vykonateľným dňa 26.04.2024, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté dieťa: L. Z., G.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, so sídlom Slovinská 1, 821 04 Bratislava na obdobie 3 mesiacov od doručenia tohto uznesenia. Súd súčasne uložil Centru pre deti a rodiny Bratislava - Röntgenova, so sídlom Röntgenova 6, Bratislava povinnosť dočasne odovzdať maloleté dieťa: L. Z., G.. XX.XX.XXXX do starostlivosti Diagnostického centra pre deti, so sídlom Slovinská 1, 821 04 Bratislava. Počas účinnosti tohto neodkladného opatrenia súd pozastavil účinnosť uznesenia Mestského súdu Bratislava II, č.k. 27P/159/2023-17 zo dňa 11.12.2023 v spojení s opravným uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 27P/159/2023-21 zo dňa 13.12.2023. Vo zvyšku súd návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol.

9. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 27P/20/2024, o uloženie výchovného opatrenia, a to na základe návrhu ÚPSVaR Bratislava zo dňa 08.02.2024. Konanie doposiaľ nie je právoplatne skončené.

10. Na tunajšom súde je vedené konanie pod sp. zn. 27P/56/2024, o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom, vylúčené uznesením Mestského súdu Bratislava II č.k. 27P/20/2024 zo dňa 14.03.2024, právoplatným dňa 16.04.2024, na samostatné konanie.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 330 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

13. Podľa § 333 CSP, neodkladné opatrenie zanikne, ak uplynul čas, na ktorý bolo nariadené.

14. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

15. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

16. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že neodkladné opatrenie zanikne výlučne v prípade uplynutia času, na ktorý bolo nariadené, pokiaľ súd ad hoc rozhodol o časovom obmedzení trvania neodkladného opatrenia (ust. § 330 ods. 1, § 333 CSP). Osobitne v CMP sú upravené dôvody na zrušenie neodkladného opatrenia. Ak sú splnené predpoklady na zrušenie neodkladného opatrenia, súd rozhoduje uznesením. Dôvodmi na zrušenie neodkladného opatrenia sú jednak zmena pomerov a odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené.

17. Súd dospel k záveru, že v danom prípade odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, nakoľko diagnostický proces, resp. komplexná diagnostika maloletého bola DC Slovinská ukončená. Súd pri rozhodovaní prihliadol na závery a odporúčania DC Slovinská, pričom mal za preukázané, že umiestnenie maloletého do špecializovanej skupiny v CDR z dôvodu zabezpečenia aktuálnych potrieb maloletého, je jednoznačne v najlepšom záujme maloletého. S poukazom na uvedené postupoval súd podľa vyššie citovaných ustanovení a zrušil uznesenie Mestského súdu Bratislava II č. k. 27P/59/2024-20 zo dňa 26.04.2024, vykonateľné dňa 26.04.2024, o nariadení neodkladného opatrenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana (účastník poľa CMP), v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.