

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/179/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614204386  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2015:8614204386.4

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Mária Tvrdíková, v právnej veci žalobcu Ľ. N. Z., H.. XX.X.XXXX, C. X. XXX, XXX XX X., zastúpená advokátom JUDr. Igorom Šafrankom, AK Svidník, Sov. hrdinov 163/66, proti žalovanému Provident Financial, s.r.o., so sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava 2, IČO: 35 805 731, zastúpený De minimis, spol. s.r.o., so sídlom Mateja Bela 6, 811 06 Bratislava, IČO: 36 868 949, o vydanie bezdôvodného obohatenia a o určenie neprijateľnosti zmluvných podmienok, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Žalobkyňa sa podanou žalobou voči žalovanému domáhala vydania bezdôvodného obohatenia a určenia, že zmluvná podmienka v zmluve o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXX zo dňa 27.10.2011, v ktorej je uvedený administratívny poplatok je neprijateľná a taktiež, že zmluvná podmienka v zmluve o zabezpečení splátok úveru v bode 1.2 je neprijateľná a z toho dôvodu neplatná.

Uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 2C/179/2014-92 zo dňa 29.1.2015 boli veci vedené na Okresnom súde Svidník pod sp. zn. 2C/179/2014, 3C/200/2014, 4C/187/2014, 5C/166/2014 a 7C/181/2014 spojené na spoločné konanie a ďalej boli vedené a prejednávané pod sp. zn. 2C/179/2014, nakoľko predmetné veci sa týkajú tých istých účastníkov konania a skutkovo spolu súvisia. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.2.2015.

2C/179/2014  
- 2 -

Písomným podaním zo dňa 18.9.2015 právny zástupca žalobkyne zobral žalobu vo veci vedených na Okresnom súde pod sp. zn. 2C/179/2014, 3C/200/2014, 4C/187/2014, 5C/166/2014 a 7C/181/2014 späť v celom rozsahu a žiadal konanie zastaviť.

Zástupca žalovaného písomným podaním zo dňa 30.9.2015 uviedol, že súhlasí so späťvzatím žaloby.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2, 3 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže žalobkyňa vzala žalobu v celom rozsahu späť pred začatím pojednávania, súd konanie vo veci v zmysle cit. zákonných ustanovení O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.