

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 3C/79/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3715201915
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Kysucká
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2015:3715201915.5

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo, so sídlom Púchov, Námestie slobody 560, právne zastúpený JUDr. Soňou Baginovou, advokátkou, so sídlom Púchov, Royova 806, proti odporcovi X/ B. L., A.. XX.XX.XXXX, W. F., P. XXXX/XX-X, zastúpený opatrovníkom Oľgou Majčíkovou, súdnou tajníčkou Okresného súdu Považská Bystrica, a odporcovi 2/ B. L., H.. H., A.. X.XX.XXXX, bytom F., P. XXXX/XX-X, o zaplatenie 792,01 eur s prísl.

rozhodol:

Ruší platobný rozkaz Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 3C/79/2015-50 zo dňa 27.3.2015 a konanie z a s t a v u j e .

Navrhovateľovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

N a r i a d ť u j e vrátenie časti súdneho poplatku navrhovateľovi vo výške 40,80 eur, ktorý mu bude po právoplatnosti rozhodnutia vrátený cestou Slovenskej pošty, a.s., CVFT, OSA, Thurzova 1, 042 21 Košice.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom podanom na tunajšom súde dňa 5.3.2015 domáhal od odporcov 1/ a 2/ zaplatenia 792,01 eur s prísl.. Spolu s návrhom zaplatil súdny poplatok vo výške 47,50 eur.

Po vydaní platobného rozkazu, pred prvým pojednávaním, zobral navrhovateľ návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že odporcovia dňa 16.9.2015 zaplatili istinu spolu so zmluvnou pokutou vo výške 792,01 eur a tiež uhradili súdny poplatok 47,50 eur a trovy právneho zastúpenia 143,62 eur.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 173 ods. 2 O.s.p. Ak platobný rozkaz nemožno doručiť čo i len jednému z odporcov, súd ho uznesením zruší v plnom rozsahu. To neplatí, ak sa platobný rozkaz týka niekoľkých účastníkov, z ktorých každý koná sám za seba (§ 91 ods. 1). Súd zruší platobný rozkaz spravidla až spolu s ďalším úkonom vo veci samej, prípadne spolu s úkonom, ktorým sa konanie končí.

Keďže navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť (pričom už bol vydaný platobný rozkaz), súd zrušil platobný rozkaz v zmysle § 173 ods. 2 O.s.p. a konanie zastavil podľa § 96 ods. 1 O.s.p..

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 2 veta druhá O.s.p., nakoľko odporcovia procesne zavinili zastavenie konania, keďže žalovanú sumu navrhovateľovi zaplatili až po podaní návrhu na súd. Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ si trovy konania neuplatnil dôvodiac, že odporcovia ich už uhradili, súd mu ich náhradu nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Keďže návrh bol vzatý späť pred prvým pojednávaním, bolo potrebné v zmysle § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku kráteného o 6,70 eur. Uvedený súdny poplatok vo výške 40,80 eur (47,50 eur mínus 6,70 eur) bude navrhovateľovi vrátený cestou Slovenskej pošty, a.s..

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom tohto súdu na Krajský súd v Trenčíne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p., musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.