

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 12T/150/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8815010323
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Havírová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2015:8815010323.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou, samosudkyňou JUDr. Andreou Havírovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 30. septembra 2015, takto

r o z h o d o l :

Obvinený : K. O., nar. XX.XX.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom
J. č. XXX, okr. Vranov nad Topľou, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

obvinený spolu s ml. J. D., nar. XX.XX.XXXX a ml. H. L., nar. XX.XX.XXXX, dňa 23.05.2015, po spoločnej dohode, v presne nezistenom čase vo večerných hodinách, prišli k neobývanému domu v obci J., okr. Vranov nad Topľou, popisné číslo XX, kde spoločne preskočili plot, prešli dvorom k tam stojacej hospodárskej budove a spoločnými silami, vlastnými rukami na nej vytrhli dvere a následne zvnútra odcudzili 2 ks jednoradličných pluhov, kovové pracovné náradie lopaty, vidly, kosy, motyky, následne prešli k budove rodinného domu, kde opäť rukami a spoločne vytrhli dvere a z kuchyne rodinného domu odcudzili z kachľovej pece 2 ks kovových varných platní, odcudzené veci polámali na kusy, predali v zberných surovinách a peniaze použili pre vlastnú potrebu, čím takto poškodenému E. Z. z J. spôsobili škodu odcudzením vo výške najmenej 155,- Eur a poškodením zámkov dverí škodu vo výške 140,- Eur, pričom obvinený uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou, č. k. 0T/50/2014, zo dňa 14.11.2014, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.11.2014,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona a za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení rovnováhy poľahčujúcich okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste, o ktorom bolo rozhodnuté právoplatným rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 01.07.2015, sp. zn. 10T/92/2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.07.2015 a ktorým bol obžalovanému podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona v spojení s § 38 ods. 2, § 36 písm. l) a 37 písm. m) Trestného zákona, uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky obsahovo nadväzujúce výroky, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku povinnosť obvineného podielovo nahradiť poškodenému E. Z., nar. XX.XX.XXXX Y. Vranove nad Topľou, trvale bytom J. XXX, okr. Vranov nad Topľou, škodu vo výške 99,00 Eur (deväťdesiatdeväť eur).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného E. Z. so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie alebo na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku /ďalej len „TP“/).

Podľa § 353 ods.6 TP, trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 TP).

V zmysle § 355 ods. 3 TP, ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 TP.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 TP).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 TP).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená

podat' v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 TP).