

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 9C/303/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205347
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2015:7814205347.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobkyne U.. V. L., nar. XX. XX. XXXX, bytom E., K. X, právne zastúpená JUDr. Jurajom Dubovským, advokátom so sídlom v Rožňave, Páterová 54, proti žalovanému G. Z., nar. XX. XX. XXXX, bytom E.R., M. XXXX/XX, o zaplatenie 5.250,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

Súd ukladá Slovenskej pošte a.s. - prevádzkovateľ systému, IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica vrátiť žalobkyni U.. V. L., O.. XX. XX. XXXX, V. K. X, XXX XX E. súdny poplatok v sume 308,30 Eur, v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobkyňa podaným návrhom na vydanie platobného rozkazu žiadala, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu 5.250,- Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

Súd vo veci vydal dňa 03. 06. 2014 platobný rozkaz sp. zn. 19Ro/151/2014 - 8, ktorý uznesením zo dňa 16. 09. 2014 zrušil, pretože platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

Žalobkyňa podaním doručeným súdu dňa 17. 07. 2015 vzala návrh na začatie konania späť v celom rozsahu z dôvodu, že nárok na náhradu škody v sume 5.250,- Eur si uplatnila v trestnom adhéznom konaní sp. zn. 1T/61/2015 Okresného súdu Rožňava. Navrhovala, aby súd konanie zastavil, účastníkom konania náhradu trov konania nepriznal a žiadal vrátiť zaplatený súdny poplatok.

Vzhľadom na späťvzatie žaloby pred začatím prvého pojednávania, súd konanie vo veci zastavil v zmysle § 96 ods. 1, O.s.p.

Výrok o náhrade trov konania sa opiera o ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

V zmysle ust. § 11 ods. 3, 4, Zákona č. 71/92 Zb. v znení neskorších predpisov poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvoje manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, súd rozhodol o vrátení časti zaplateného poplatku žalobkyni v sume 308,30 Eur, ktorá predstavuje súdny poplatok zaplatený žalobkyňou z návrhu krátený o sumu 6,70 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach cestou tunajšieho súdu.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O.s.p., odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnutie vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že po a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie veci c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205 a/) f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.