

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 15T/121/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010489
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010489.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 25. októbra 2022, takto

r o z h o d o l :

Obvinená R. I. H. E. U. R. O. D. X. Á., nar. XX.XX.XXXX v E. F., trvale bytom V., adresa na doručovanie písomností E. XX, E. F., bez zamestnania,

je v i n n á, ž e

od presne nezistenej doby do 07.30 hod dňa 05.11.2021 v budove Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Rimavskej Sobote na Hostinského ulici č. 2, Rimavská Sobota, ako aj na ďalších doposiaľ nezistených miestach u seba neoprávnene prechovávala pervitín v plastovom sáčku s obsahom 3 plastových sáčkov s kryštalickou látkou hnedej farby o celkovej hmotnosti 1,725 g, pričom následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že ide o látku obsahujúcu psychotropnú látku Metamfetamín, ktorá je uvedená v II. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 139/1998 Z. z., o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov, čo zodpovedá minimálne 17 bežným jednotlivým látkam drogy,

t e d a

neoprávnene prechovávala po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l a

zločin nedovolenej výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d) Trestného zákona v znení účinnom do 30.04.2022.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 172 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 51 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona samosudca obvinenej výkon trestu podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (troch) rokov s probačným dohľadom počas plynutia celej skúšobnej doby.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zákona samosudca obvinenej ukladá obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j) písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b) Tr. poriadku samosudca obvinenej ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. j) Tr. poriadku samosudca obvinenej ukladá ochranné protialkoholické liečenie formou ambulantnou.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona samosudca u obvinenej zrušuje výrok o treste odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu 18 (osemnásť) mesiacov a trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel v trvaní 2 (dvoch) rokov, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 4T/43/2022 zo dňa 13.07.2022, právoplatným dňa 19.08.2022 pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zákona a súčasne ruší aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. neoprávnene prechovávala po akúkoľvek dobu psychotropnú látku,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.