

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 7Tos/64/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7214011175  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Osif  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2015:7214011175.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Miroslava Osifa a sudcov JUDr. Mareka Dudíka a JUDr. Vladimíra Kuráka, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 30. septembra 2015, v trestnej veci proti odsúdenému Y. X., pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr.zák., o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Košice II sp.zn. 8T 95/2014-55 zo dňa 8.6.2015 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Y. X..

### odôvodnenie:

Okresný súd Košice II uznesením sp.zn. 8 T 95/2014-55 z 8.6.2015 podľa § 355 ods.5 Tr.por. odmietol odpor odsúdeného Y. X., ktorý bol podaný na Okresnom súde Košice II dňa 17.3.2015 proti trestnému rozkazu Okresného súdu Košice II sp.zn. 8 T 95/2014 zo dňa 10.12.2014, pretože bol podaný po zákonom stanovenej lehote.

Citované uznesenie okresného súdu bolo odsúdenému Y. X. doručené dňa 16.6.2015. Predmetné uznesenie prvostupňového súdu nenadobudlo právoplatnosť, pretože bolo napadnuté sťažnosťou odsúdeného Y. X. zo 16.6.2015. V písomnom odôvodnení sťažnosti uviedol, že s rozhodnutím súdu vydaným podľa § 355 ods.5 Tr.por. nesúhlasí a chce byť osobne prítomný na hlavnom pojednávaní konanom o podanej obžalobe. Zároveň vyjadril ochotu podrobiť sa ústavnej liečbe.

Krajský súd na neverejnom zasadnutí na podklade podanej sťažnosti podľa § 192 ods.1 Tr.por. preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, ako aj konanie predchádzajúce výroku napadnutého uznesenia a po zvážení všetkých okolností významných pre rozhodnutie dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného Y. X. nie je dôvodná. Sťažnosť bola podaná oprávnenou osobou a včas v zmysle ustanovenia § 187 ods.1 Tr.por.

Zo spisového materiálu krajský súd mal jednoznačne preukázané, že Y. X. bol odsúdený na základe trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp.zn. 8 T 95/2014 z 10.decembra 2014, právoplatným 8.1.2015, a to pre trestný čin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a/ písm. a/ Tr.zák. Za tento trestný čin mu súd uložil trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov a pre jeho výkon bol podľa § 48 ods.2 písm. a/ Tr.zák. zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Predmetný trestný rozkaz bol odsúdenému doručený prostredníctvom poštovej prepravy dňa 30.12.2014. Odsúdený trestný rozkaz napadol svojím písomným podaním zo 17.3.2015 označeným ako mimoriadny opravný prostriedok.

Podľa § 355 ods.1 Tr.por. obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia.

V zmysle ustanovenia § 355 ods.5 Tr.por., ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 10 ods.12 Tr.por., ak z povahy nevyplýva niečo iné, obvinený sa rozumie aj obžalovaný a odsúdený.

Z uvedeného je teda jednoznačne zrejmé, že prvostupňový súd postupoval v súlade s ustanovením § 355 ods.5 Tr.por. Odsúdenému Y. X. bol napadnutý trestný rozkaz doručený 30.12.2014, čo potvrdil svojim podpisom a lehota na podanie odporu voči tomuto rozhodnutiu mu uplynula 7.1.2015. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť 8.1.2015. Písomne podaný opravný prostriedok odsúdeného zo 17.3.2015 preto okresný súd správne vyhodnotil ako oneskorene podaný.

Vzhľadom na tieto skutočnosti okresný súd v súlade so zákonom odpor odsúdeného Y. X. uznesením odmietol (§ 355 ods.5 Tr.por.) a krajský súd preto jeho sťažnosť voči tomuto uzneseniu zamietol podľa § 193 ods.1 písm.c/ Tr.por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.