

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 3T/165/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615010548
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Lóška
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2015:6615010548.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Ladislavom Lóškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.09.2015, takto

rozhodol:

1. obvinený R. I., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bývajúcí v N.,
X. obvinený E. I., nar. XX.XX.XXXX v N., trvale bývajúcí v N., M. C. X.,

uznávajú sa za vinných, že

obidvaja obvinení v presne nezistený deň v mesiaci marec 2015 spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode neoprávnene vnikli do neobývaného bytu majiteľky N. nachádzajúceho sa v N. na ulici U. XX tak, že obvinený R. sekerou z vedľajšieho neobývaného bytu vytvoril v stene otvor, ktorým vošiel do hore uvedeného bytu, odkiaľ odcudzil 4 ks radiátorov, ktoré odmontoval z rozvodov kúrenia, 3 ks vodovodných batérií a tieto veci cez vytvorený otvor podal obvinenému E. I., ktoré následne spoločne odniesli do zberných surovín, kde ich odpredali, takto získané finančné prostriedky si rozdelili, pričom uvedeným konaním spôsobili majiteľke bytu N. V. N., bytom F. C.kodu odcudzením vecí v celkovej výške 684,31 Eur a škodu poškodením muriva a omietky stien v celkovej výške 44,10 Eur, a uvedeného konania sa obvinený R. I. dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/215/2013 z 21.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 21.11.2013, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák. a iné, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ktorý vykonal 16.06.2014, a obvinený E. I. napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 22T/196/2014 z 15.10.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.10.2014, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiace s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov,

t e d a

obvinení R.- spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatichštyroch mesiacoch odsúdení,

t ý m s p á c h a l i

obvinení R.- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 ods. 2 písm. a, ods. 3 písm. b Tr. zák.,

Za to sa
odsudzujú

obvinení R. podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov n
e p o d m i e n e č n e každý samostatne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b Tr. zák. súd obidvoch obvinených pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na
výkon trestu odňatia slobody s o s t r e d n ý m s t u p ň o m s t r á ž e n i a.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. obidvaja obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej
N., spôsobenú škodu vo výške 728,41 Eur

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať
proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol
odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní,
trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na
tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na
podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.