

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 56Ek/2383/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122438338
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Timek
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122438338.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, XXX XX R. zast. JUDr. Edita Salajková Lehocká, advokátka, Štúrova 1267, 908 41 Šaštín - Stráže proti povinnému: N. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X.T. XX/X, XXX XX M. o vymożenie 3326 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymożenia nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 EUR z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 11.10.2022 domáhal od povinného vymożenia pohľadávky vo výške 3326 EUR s prísl. na základe exekučného titulu - trestný rozkaz Okresného súdu Skalica č. k. 6T/92/2020 zo dňa 09.04.2021.

2. V podanom návrhu si oprávnený v časti E: Vymáhaný nárok elektronického formuláru Návrh na vykonanie exekúcie uplatnil okrem iného aj Náklady spojené s uplatnením pohľadávky vo výške 40 EUR. Súd po preskúmaní návrhu zistil, že uvedený nárok vo výške tak ako udáva oprávnený, oprávnenému nevyplýva z predloženého exekučného titulu a oprávnený teda časť vymáhaného nároku požaduje vymáhať nad rámec exekučného titulu, bez právneho dôvodu resp. titulu.

3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len Exekučný poriadok) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

4. Podľa § 48 ods. 3 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie vymáhaného nároku; ak ide o nárok na peňažné plnenie, s rozdelením na istinu, opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky, kapitalizované príslušenstvo pohľadávky, zmluvnú pokutu, trovy exekúcie oprávneného.

5. Podľa § 369c ods. 1 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník (ďalej len „ObZ“) omeškaním dlžníka vzniká veriteľovi okrem nárokov podľa § 369, 369a a 369b aj právo na paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky, a to bez potreby osobitného upozornenia. Výšku paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky ustanoví vláda Slovenskej republiky nariadením.

6. Podľa § 2 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 21/2013 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Obchodného zákonníka (ďalej len „Nariadenie“) výška paušálnej náhrady nákladov spojených s uplatnením pohľadávky podľa § 369c ods. 1 zákona je 40 eur jednorazovo bez ohľadu na dĺžku omeškania.

7. Podľa § 287 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok ak súd odsudzuje obžalovaného pre trestný čin, ktorým spôsobil inému škodu uvedenú v § 46 ods. 1, uloží mu spravidla v rozsudku, aby ju poškodenému nahradil, ak bol nárok riadne a včas uplatnený. Súd uloží obžalovanému vždy povinnosť nahradiť neuhradenú škodu alebo jej neuhradenú časť, ak jej výška je súčasťou popisu skutku uvedeného vo výroku rozsudku, ktorým bol obžalovaný uznaný za vinného, alebo ak ide o náhradu morálnej škody spôsobenej úmyselným násilným trestným činom podľa osobitného zákona, ak škoda nebola dosiaľ uhradená.

8. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

9. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie zistil rozpor návrhu na vykonanie exekúcie v časti vymáhaného nároku s Exekučným poriadkom, a preto v súlade s § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymoženía nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 40 EUR zamietol. Vymáhaný nárok je totiž náhradou škody, ktorá bola spôsobená oprávnenému trestným činom povinného a nejde teda o obchodnoprávny nárok, pri ktorom je možné si uplatniť v rámci základného konania aj paušálnu náhradu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 40 EUR. Oprávnenému teda tento nárok nepatrí, nárok nie je obsiahnutý ani vo výroku exekučného titulu a tak nemôže byť ani predmetom vymáhania v exekučnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.