

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 6P/53/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815215908  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2015:3815215908.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého H. H., narodeného X.X.XXXX, bytom Z. X/X, t.č. A. XX/XX, S., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa matky: K. E., narodená X.X.XXXX, bytom Z. X/X, t.č. A. XX/XX, S. a otca: A. H., narodený XX.X.XXXX, bytom C. XXX/X, E. S. N., v konaní o návrhu navrhovateľky: E. K., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXX/X, S., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd n a r i a ď u j e predbežné opatrenie, ktorým ukladá matke K.N. E., narodenej X.X.XXXX, bytom Z. X/X, t.č. A. XX/XX, S., aby maloletého H. H., narodeného X.X.XXXX odovzdala do dočasnej starostlivosti navrhovateľky E.F. K., narodenej XX.X.XXXX, bytom A. XXX/X, S..

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom podaným na súde dňa 24.9.2015 sa domáha nariadenia predbežného opatrenia, ktorým súd uloží matke maloletého K. E., aby odovzdala maloletého H. H. do starostlivosti prastarej matky maloletého E. K.. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodnila tým, že je prastarou matkou maloletého, matka dieťaťa je jej vnučkou. Od začiatku školského roka 2015/2016 je maloletý H. v jej domácnosti, na tom sa s vnučkou dohodli, nakoľko vnučka spolu s mladším synom M. H., narodeným XX.X.XXXX chcela odísť do Nemecka. H. so svojou matkou do Nemecka odísť nechcel. Od 20.9.2015 sa v jej domácnosti nachádza aj mladší pravnuček M. H., nakoľko matka detí odišla za svojim manželom do Nemecka. Aj v minulosti svojej vnučke so starostlivosťou o maloleté deti pomáhala, deťom kupovala oblečenie a potrebné veci. Od februára 2015 jej vnučka - matka detí požíva alkoholické nápoje a to aj v prítomnosti detí, brávala deti do pohostinstiev. Matka detí sa o svoju domácnosť nestarala, deťom nevarila, varila pre deti navrhovateľka, alebo jej dcéra - stará matka detí. Vnučke dohovárala, aby prestala požívať alkoholické nápoje, ale bezúspešne. Vnučka sa v auguste 2015 po mesačnej známosti vydala. Medzi vnučkou a jej manželom dochádzalo navzájom k fyzickým útokom. Maloletý H. pochádza z manželstva, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 14P/62/2013-49 zo dňa 8.7.2014 rozvedené, maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti matky. Matka detí navštevuje MUDr. C. a mala by pravidelne užívať lieky, ale neužíva ich. V domácnosti matky detí opakovane zasahovala hliadka Mestskej polície Prievidza, nakoľko matka detí bola pod vplyvom alkoholu a deti plakali. Ku svojim pomerom uviedla, že žije sama v 2-izbovom byte. Jej zdravotný stav je dobrý a dovoľuje jej zabezpečiť potrebnú výchovu obom pravnúčatám aj do budúcnosti. Je ochotná a je aj v jej schopnostiach zabezpečiť maloletému H. všestrannú starostlivosť. Veľmi jej na vnukovi záleží a chce, aby bol v živote riadne zabezpečený a to po všetkých stránkach. Myslí si, že by tým bol ohrozený zdravý vývin pravnuka a preto sa rozhodla konať tak, ako je uvedené v návrhu.

Podľa § 76 ods. 1 písm. b) Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby odovzdal dieťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa § 75 ods. 5 veta prvá O.s.p., ak súd rozhoduje o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podľa § 76 ods. 1 písm. b), rozhodne najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu, ktorý má náležitosti podľa odseku 2.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p., ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Podmienkou pre nariadenie predbežného opatrenia je osvedčenie, že bez okamžitej i keď len dočasnej úpravy pomerov by bolo právo účastníka ohrozené. Z charakteru predbežných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana. Dôvodom na odovzdanie maloletého dieťaťa do starostlivosti druhého z rodičov alebo do starostlivosti toho, koho označí súd, je skutočnosť, že to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa. Záujem maloletého je jedným z predpokladov, na základe ktorých môže súd nariadiť predbežné opatrenie.

Súd vo veci rozhodol bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania ( § 75 ods. 6 O.s.p.) vychádzajúc z návrhu a správy kolízneho opatrovníka.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, odbor sociálnych vecí a rodiny zo dňa 28.9.2015 vyplýva, že spisovú dokumentáciu maloletého evidujú na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2014 z dôvodu podaného návrhu na rozvod manželstva matky a otca maloletého dieťaťa. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza bola vykonaná terénna sociálna práca v domácnosti prastarej matky maloletého (navrhovateľky), matky maloletého a s otcom maloletého sa skontaktovali telefonicky, nakoľko sa nemohol uvoľniť z práce. Zo správy vyplýva, že starostlivosť matky o maloleté deti sledujú, v čase šetrení v domácnosti matky ju doposiaľ pod vplyvom alkoholu nenašli. O používaní alkoholických nápojov matkou detí má úrad vedomosť od rodinných príslušníkov zo strany matky a tiež to vyplýva i zo správy mestskej polície. V starostlivosti matky o maloleté deti sú matke nápomocné stará o prastará matka detí, nakoľko podľa ich vyjadrenia by sama starostlivosť o dve deti nezvládla. Matka detí priznala, že lieky predpísané psychiatrom neužíva. Otec maloletého nesúhlasí s tým, aby maloletý H. vycestoval s matkou do Nemecka. Vyjadril sa, že nemá výhrady voči tomu, aby jeho synovi zabezpečovala starostlivosť jeho prastará matka p. K.. Má záujem v budúcnosti synovi zabezpečovať starostlivosť, avšak v súčasnosti na to nemá vytvorené vhodné podmienky, pretože býva v garzónke. Matka maloletého si doposiaľ nevytvorila vhodné podmienky v Nemecku, preto nie je v záujme maloletého H., aby odišiel s matkou do Nemecka. V súčasnosti sa obe deti nachádzajú v domácnosti matky. Prastará matka maloletého má vytvorené podmienky pre zabezpečovanie starostlivosti o maloletého H..

Vychádzajúc z citovaného ustanovenia O.s.p. sa súd stotožňuje so skutkovými a právnymi dôvodmi v návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a po zistení v predmetnej veci, dospel súd k záveru, že je nevyhnutné zabezpečiť rýchlu právnu úpravu situácie, ktorá smeruje k ochrane maloletého, a preto návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel tak, že nariadil predbežné opatrenie, ktorým uložil matke maloletého, aby maloletého H. okamžite odovzdala do dočasnej starostlivosti navrhovateľky E.F. K., narodenej XX.X.XXXX, bytom A. XXX/X, S..

Pretože sa súd stotožnil so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, toto uznesenie v zmysle § 76 ods. 4 O.s.p. neobsahuje bližšie odôvodnenie výroku o nariadení predbežného opatrenia. Uznesenie o predbežnom opatrení je vykonateľné dňom jeho nariadenia (§ 75 ods. 5 posledná veta O.s.p.). Súd pre úplnosť dodáva, že pod sp. zn. 6P/43/2015 sa vedie na tunajšom

súde konanie o návrhu navrhovateľky E. na zverenie maloletého Nicolasa do jej náhradnej osobnej starostlivosti.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia. Odvolanie sa podáva písomne v troch vyhotoveniach na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.