

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Nt/51/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010751
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010751.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica rozhodujúc v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Barbory Sopkovej a prísediacich Mgr. Edity Halajovej a Mgr. Marka Hudáka na verejnom zasadnutí konanom dňa 26. 10. 2022 v Banskej Bystrici, o návrhu na prepustenie z ochranného liečenia, takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 448 ods. 1 Trestného poriadku sa odsúdený L. Z., I.. XX. XX. XXXX O. Ž. I. K., G. Z. X. W. XXX, K. I. K., p r e p ú š ť a z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/94/2014 zo dňa 03. 11. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/19/2021 zo dňa 25. 05. 2021.

odôvodnenie:

Dňa 29. 09. 2022 bol súdu doručený návrh lekára W.. X. Ď. z Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia ambulantnou formou, pretože splnilo svoj účel. Odsúdený L. Z. sa pravidelne podrobil liečbe, dostatočne spolupracuje, dodržiava dohodnuté termíny, pričom toxikologickými testami nebolo zaznamenané porušovanie abstinencie.

Súd vo veci prepustenia z ochranného liečenia určil termín verejného zasadnutia, ktoré sa konalo v neprítomnosti prokurátora, znalca z odboru psychiatria a ošetrojúceho lekára z Centra pre liečbu drogových závislostí Banská Bystrica. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že mal vedomosť o tom, že zdravotnícke zariadenie navrhne ukončenie liečenia. Liečbe sa podrobuje každý týždeň. Odobraté vzorky boli vždy negatívne. Chcel by sa zamestnať, no potrebuje, aby sa nemusel každý týždeň navštevovať ambulanciu, pretože má možnosť pracovať v Bratislave. Skutok ho mrzí, uplynul však už dosť dlhý čas a chce to mať za sebou. Drogy od skutku neužíva.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona ochranné liečenie potvrdá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho skončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Dôvodom na prepustenie z výkonu ochranného liečenia je najmä skutočnosť, že zdravotný stav osoby, ktorej sa uložilo ochranné liečenie, sa natoľko zlepšil, že prestala byť nebezpečnou pre spoločnosť z dôvodu úspešnej liečby, t. j. že samotné liečenie splnilo svoj účel, že takáto osoba sa zbavila

negatívneho návyku, má kritický postoj k toxikománii a je disciplinovaná. V prípade ambulantného spôsobu ochranného liečenia kladný výsledok závisí predovšetkým od postoja odsúdeného, ktorý musí aktívne a pravidelne participovať na stanovenom liečebnom režime určenom ošetrojúcim lekárom.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený má evidované tri záznamy, kedy v dvoch prípadoch sa na neho hľadí, ako keby nebol odsúdený. Posledným odsúdením mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody spolu s probačným dohľadom. Skúšobná doba podmieneného odsúdenia ešte plyní, no ku skutku dochádzalo od presne nezistenej doby do 18. 02. 2014. Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 3T/94/2014 zo dňa 03. 11. 2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/19/2021 zo dňa 25. 05. 2021 bol odsúdenému uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní troch rokov so skúšobnou dobou v trvaní troch rokov za súčasného uloženia probačného dohľadu a zároveň bolo odsúdenému uložené ochranné ambulantné protitoxikomanické liečenie. Z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený sa dopustil štyroch priestupkov na úseku cestnej premávky.

Z odborného vyjadrenia ošetrojúceho lekára W.. X. Ď. vyplýva, že odsúdený v súčasnosti absolvuje ambulantnú ochrannú liečbu v Centre pre liečbu drogových závislostí v Banskej Bystrici, ktorá splnila svoj účel.

Z vykonaného dokazovania nesporne vyplýva, že ochranné protitoxikomanické liečenie odsúdeného nie je v súčasnosti nevyhnutné. Odsúdený v priebehu výkonu liečenia prezentoval zásadnú zmenu postoja k riešeniu problému závislosti. Prejavoval dostatočné vedomosti pre pochopenie podstaty problému, vyhýbal sa užívaniu drog, o čom svedčia negatívne výsledky toxikologických vyšetrení. Pravidelne navštevoval ambulanciu a spolupracoval, čím preukázal svoj postoj, ktorým prispel k tomu, že ochranné opatrenie splnilo svoj účel. Stav odsúdeného je natoľko stabilizovaný, že podľa názoru súdu nie je nevyhnutné, aby sa aj naďalej podroboval ochrannej liečbe a to ani ambulantným spôsobom.

V súhrne všetkých uvedených skutočností, možno konštatovať, že zanikli okolnosti, pre ktoré bolo ochranné liečenie uložené. Ochranné liečenie splnilo účel. Odsúdený získal náhľad nad závislosťou a následnou abstinenciou, a preto súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a odsúdeného L. Z. prepustil z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.