

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/63/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5615205627
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2015:5615205627.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti o Q. S. S., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš 031 80, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: H.. X. B. S., nar. X. X. XXXX, trvale bytom V., X.. O. XX a nebohého X. B., nar. X. X. XXXX, ktorý zomrel. XX. X. XXXX, v konaní o schválenie právneho úkonu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene maloletej S. S., nar. XX. XX XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 29. 5. 2015 do zápisnice súdnej komisárky - notárky JUDr. Mileny Geškovej so sídlom ul. 1. mája č. 54 v Liptovskom Mikuláši v dedičskom konaní sp. zn. 6D/693/2014, D/not. 212/2014 Okresného súdu Liptovský Mikuláš po nebohom poručiteľovi X. B., nar. X. X. XXXX, naposledy bytom Z. XXX/X, V., ktorý zomrel dňa XX. X. XXXX, ku ktorej pristúpil súdom ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Predmetom konania je schválenie právneho úkonu v mene maloletého dieťaťa - dedičskej dohody, ktoré konanie sa začalo uznesením súdu zo dňa 8. 7. 2015 č. k. 9P/63/2015-6 na podnet notárky JUDr. Mileny Geškovej - poverenej súdnej komisárky.

§ 26 Občianskeho zákonníka v znení neskorších prepisov, ďalej iba OZ

Pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

§ 27 OZ

(1)Kto je zákonným zástupcom maloletého dieťaťa, upravuje Zákon o rodine.

§ 28 Občianskeho zákonníka, ďalej iba OZ

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 473 OZ

(1)V prvej dedičskej skupine dedia poručiteľove deti a manžel, každý z nich rovnakým dielom.

§ 179 OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 146 OSP

(1)Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

V odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali odvolania (§ 157 ods. 3, § 207 ods. 1 OSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali dovolania (§ 207 ods. 1OSP).