

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/55/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622201890
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 10. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622201890.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou o veci starostlivosti o maloleté dieťa: M. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matka Y. Y. U., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom G. R. XXXX/X, XXX XX N., zast. R. X. J. advokátska kancelária s.r.o., so sídlom T. G. Masaryka 7, 984 01 Lučenec, IČO: 52 849 261 a otec Y. S., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/XX, XXX XX U. V., zast.: JUDr. Zuzana Šimová, PhD. ,LL.M., advokát, so sídlom M. Rázusa 32,984 01 Lučenec, o výžive maloletého dieťaťa - zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje dohodu rodičov o výživnom na maloleté dieťa v nasledovnom znení:

Otcovi Y. S., narodenému XX.XX.XXXX sa z v y š u j e výživné na maloletú M. S., narodenú XX.XX.XXXX zo sume 140,- mesačne, na sumu 400,- Eur mesačne, počnúc mesiacom máj 2022, takto určené výživné je splatné k rukám matky MUDr. Y. U., narodenej XX.XX.XXXX vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Zameškané bežné výživné za mesiace máj, jún, júl, august, september, október 2022 na maloletú M. S., narodenú XX.XX.XXXX v celkovej výške 1.340,- Eur súd povoľuje otcovi Y. S., narodenému XX.XX.XXXX splatiť v splátkach po 56,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do jeho úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok, počnúc splatnosťou výživného na maloleté dieťa za mesiac november 2022.

Otec Y. S., narodený XX.XX.XXXX sa z a v ä z u j e prispievať na tvorbu úspor maloletej M. S., narodenej XX.X.XXXXX mesačne sumou 60,- Eur, na osobitný vinkulovaný účet maloletej, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc mesiacom máj 2022, ktoré číslo účtu a peňažný ústav, v ktorom je účet zriadený, ako aj vinkuláciu účtu je matka povinná oznámiť otcovi a súdu do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Zameškané výživné na tvorbu úspor za mesiace máj, jún, júl, august, september, október 2022 na maloletú M. S., narodenú XX.XX.XXXX v celkovej výške 360,- Eur súd povoľuje otcovi Y. S., narodenému XX.XX.XXXX splatiť v splátkach po 15,- Eur mesačne spolu s výživným na tvorbu úspor až do jeho úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok počnúc splatnosťou výživného na tvorbu úspor za mesiac november 2022.

II. Týmto sa m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/92/2016-77 zo dňa 24.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 16CoP/52/2017-141 zo dňa 28.09.2017, právoplatný a vykonateľný dňa 07.12.2017 v časti o úprave výživného na maloleté dieťa.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka v podanom návrhu žiadala zaviazat' otca maloletého dieťaťa povinnosťou prispievať na výživu maloletej M. bežným výživným v sume 600,-Eur mesačne a na tvorbu úspor sumou 100,-Eur mesačne, počnúc podaním návrhu na začatie konania.

2. Na pojednávaní dňa 26.10.2022 rodičia maloletého dieťaťa uzavreli rodičovskú dohodu, v zmysle ktorej sa otcovi zvýši výživné na maloletú M. S. zo sumy 140,- mesačne, na sumu 400,- Eur mesačne, počnúc mesiacom máj 2022, so splatnosťou výživného k rukám matky vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred. Zameškané bežné výživné za mesiace máj až október 2022 na maloletú M. v celkovej výške 1.340,- Eur bude otec splácať v splátkach po 56,- Eur mesačne spolu s bežným výživným až do jeho úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok, počnúc splatnosťou výživného na maloleté dieťa za mesiac november 2022. Zároveň sa otec zaviazá prispievať maloletemu dieťaťu na tvorbu úspor mesačne sumou 60,- Eur, na osobitný vinkulovaný účet maloletej, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred, počnúc mesiacom máj 2022, ktoré číslo účtu a peňažný ústav, v ktorom je účet zriadený, ako aj vinkuláciu účtu je matka povinná oznámiť otcovi a súdu do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Zameškané výživné na tvorbu úspor za mesiace máj až október 2022 na maloletú M. v celkovej výške 360,- Eur bude otec splácať v splátkach po 15,- Eur mesačne spolu s výživným na tvorbu úspor až do jeho úplného vyrovnania pod následkom straty výhody mesačných splátok počnúc splatnosťou výživného na tvorbu úspor za mesiac november 2022.

3. Kolízny opatrovník odporúčal rodičovskú dohodu schváliť, nakoľko táto je v záujme maloletého dieťaťa.

4. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

5. Podľa § 63 ods. 3 zákona o rodine, ak to majetkové pomery povinného rodiča dovoľujú, za odôvodnené potreby dieťaťa možno považovať aj tvorbu úspor. V takom prípade súd uvedie pri určení výživného sumu výživného, ktorá je určená na tvorbu úspor, a uloží povinnému rodičovi, aby túto sumu poukazoval na osobitný účet maloletého dieťaťa, ktorý v prospech neho zriadi rodič, ktorému bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti. Na nakladanie s prostriedkami na účte maloletého dieťaťa je potrebný súhlas súdu.

6. Podľa § 65 ods. 1 zákona o rodine, ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

7. Podľa § 75 ods. 1 a 2 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie. Výživné nemožno priznať, ak by to bolo v rozpore s dobrými mravmi; to neplatí, ak ide o výživné pre maloleté dieťa.

8. Podľa § 76 ods. 1, 2, 3, 4 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu. Proti pohľadávkam na výživné je započítanie vzájomných

pohľadávok prípustné len dohodou. Ak ide o výživné pre maloleté deti, započítanie nie je možné. V prípade omeškania povinného s plnením výživného určeného rozhodnutím súdu, má oprávnený právo požadovať úroky z omeškania z nezaplatenej sumy podľa predpisov občianskeho práva. Plnenie výživného povinným sa započítava najprv na istinu a až po uhradení celej istiny sa započítava na úroky z omeškania.

9. Podľa § 77 ods. 1 a 2 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremičuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa. Práva na jednotlivé opakujúce sa plnenia výživného a ostatné práva na peňažné plnenia vyplývajúce z tohto zákona sa premičujú.

10. Podľa § 78 ods. 1, 2 a 3 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Keďže rodičovská dohoda v znení, ako sa na jej obsahu rodičia dohodli, je v súlade so zákonom a je uzavretá v záujme maloletého dieťaťa, súd ju v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zákona o rodine schválil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozsudku.

12. Schválením rodičovskej dohody o úprave výživného na maloleté dieťa dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Lučenec, č.k. 7P/92/2016-77 zo dňa 24.05.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 16CoP/52/2017-141 zo dňa 28.09.2017, právoplatného a vykonateľného dňa 07.12.2017 v časti o úprave výživného na maloleté dieťa.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

15. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

16. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

17. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

18. Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti výrokom II. a III. tohto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Proti výroku I. tohto rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie podľa § 122 CMP.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti výroku I. tohto rozsudku, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdal práva podať proti nemu odvolanie podľa § 368 CSP.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.