

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8Er/445/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414205338
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2015
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Marettová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2015:5414205338.2

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., so sídlom Piešťany, Teplická 7434/147, zastúpený JUDr. Petrom Pečeným, advokátom so sídlom v Holíči, Nám. sv. Martina 9, proti povinnému: S. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Dolný Kubín, Š. XXXX/XX, v exekučnom konaní pre vymoženie 4.934,48 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .
Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie **n e p r i s u d z u j e** .

odôvodnenie:

Tunajší súd uznesením č. k. 8Er/445/2014-22 zo dňa 15.06.2015, právoplatným 13.08.2015 zamietol podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku žiadosť o udelenie poverenia súdneho exekútora JUDr. Kamila Líšku.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (ďalej už len „EP“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť (o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie) zamietla právoplatné, súd exekúciu aj bez návrhu zastaví.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, postupujúc podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 EP súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Súd súdnemu exekútorovi trovy exekúcie neprisúdil, nakoľko odmena exekútorovi patrí až udelením poverenia na vykonanie exekúcie, od ktorého okamihu je súdny exekútor oprávnený vykonávať jednotlivé úkony exekučnej činnosti podľa Exekučného poriadku, za ktoré mu patrí okrem náhrady hotových výdavkov, náhrady za stratu času aj odmena. Pokiaľ súdnemu exekútorovi nejaké vecné výdavky za prípadné procesné úkony vykonané do podania žiadosti o udelenia poverenia vznikli (§47 ods. 3 druhá veta EP), za ktorých vynaloženie by mu náhrada patrila, tieto si súdny exekútor neuplatnil.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je odvolanie vždy prípustné (§374 ods. 4 prvá veta O.s.p.).

Odvolanie **m o ž n o** podať na tunajší súd do 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach stanovených v § 42 ods. 3 (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému

rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.